



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

มหาวิทยาลัยราชภัฏอุบลราชธานี ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดอุบลราชธานี
โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ
และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย อธิการบดีและคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี

คำนำ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และ หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ประกอบด้วย ประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายก สภามหาวิทยาลัยแต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงได้แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยมอบหมายให้ คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและ อธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 05/2561 เรื่องแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และ คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 06/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ตุลาคม 2560 - 30 กันยายน 2561) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการ ประเมินการปฏิบัติงานต่าง ๆ รวมถึงการจัดทำแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการ พัฒนามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ให้ความร่วมมือจนทำให้การประเมินผลงานในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี บรรลุ เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
บทนำ	1
ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	1
ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี.....	1
1. การแบ่งส่วนราชการ.....	2
2. ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ เป้าประสงค์.....	3
3. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2561.....	4
4. ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนา	5
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปี	
งบประมาณ พ.ศ. 2561.....	7
ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	7
1. ผลการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน.....	7
1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน	7
1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์	8
1.3 ด้านการบริการวิชาการ	9
1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	13
1.5 ด้านการบริหารจัดการและงบประมาณ.....	14
1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	14
1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ	16
1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	19
1.9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง.....	20
2. ผลการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้านของมหาวิทยาลัย.....	22
3. ผลการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดี จากแบบสอบถาม.....	23
ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัย และโรงเรียนสาธิตฯ	24
คณะครุศาสตร์	24
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	27
คณะวิทยาการจัดการ	28
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	29
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	32
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	34
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	35

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
คณะสาธารณสุขศาสตร์.....	37
ผลสรุปคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ (วิทยาลัย) ตามมิติ/ ตัวบ่งชี้ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ.2560	39
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	43
ตอนที่ 3 สรุปประเด็นเร่งด่วน	45
ภาคผนวก.....	47
สรุปผลการสัมภาษณ์ประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561	49
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561.....	65
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะครุศาสตร์.....	69
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์.....	72
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะวิทยาการจัดการ.....	74
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	76
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	78
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะเทคโนโลยีการเกษตร	80
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ.....	82
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 คณะสาธารณสุขศาสตร์	84
สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	87

สารบัญ (ต่อ)

หน้า

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ตามมติการประเมิน 9 ด้าน และคำถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยราชภัฏ วไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี	89
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 05/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย.....	91
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 06/2561 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของ คณบดี	92

บทนำ

ข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

ประวัติมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิริธร ทรงมีพระเมตตาต่อการศึกษาของกุลสตรีไทย จึงประทานอาคาร พร้อมที่ดินประมาณ 4 ไร่ ให้กระทรวงศึกษาธิการ จัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน พ.ศ. 2475 ปัจจุบัน คือ เลขที่ 15 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยย้ายนักเรียนฝึกหัดครู และนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม. 7-8) มาจากโรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ใหญ่คนแรกคือ “อาจารย์นิลรัตน์ บรรณสิทธิ์วรสาสน์” โรงเรียนใช้ชื่อย่อว่า “พ” เป็นสัญลักษณ์ และสีเขียวเป็นสีประจำโรงเรียน เนื่องจากเป็นสีประจำวันประสูติของพระองค์ เปลี่ยนเป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 และในปี พ.ศ. 2515 ได้ขยายงานการฝึกหัดครูมาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน คือ เลขที่ 1 หมู่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 มีพื้นที่ 294 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ทั้งนี้ อาจารย์อวยพร เปล่งวานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในขณะนั้น ได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้ากับผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์) จึงได้ที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์ แปรนี้มาเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

เมื่อวันที่ 14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2517 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช รัชกาลที่ 9 ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รั่ววิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ และสมาคมศิษย์เก่าไว้ในพระบรมราชูปถัมภ์ ในปีถัดมา วันที่ 9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถและสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดากิติวัฒนาดุลโสภาคย์ ทรงเปิดพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิริธร และพระราชทานพระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 200,000 บาท ตั้งเป็นมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

เมื่อวันที่ 14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม “สถาบันราชภัฏ” แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศ เป็นเหตุให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์” ได้ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 24 มกราคม พ.ศ. 2538 เรื่อง “พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ” เป็นผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง และในปีเดียวกัน พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้ใช้ตราพระราชลัญจกรประจำพระองค์ รัชกาลที่ 9 เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ ณ วันที่ 6 มีนาคม พ.ศ. 2538 นับเป็นพระมหากรุณาธิคุณล้นเกล้าล้นกระหม่อมหาที่สุดมิได้แก่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

เมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ และทรงเปิดอาคารศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพ “อาคารสมเด็จพระ

เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์” และเมื่อวันที่ 15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เสด็จฯ วางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ ทรงเปิดอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และห้องประชุมราชชนครินทร์ ภายในอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น “สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์” เมื่อวันที่ 21 สิงหาคม พ.ศ. 2545 และทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 ยังผลให้สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ยกฐานะเป็น “มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี” ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อที่ดินด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย เนื้อที่ 86 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีเนื้อที่ทั้งหมด 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ 20 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เมื่อวันที่ 3 พฤษภาคม พ.ศ. 2555

1. การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการต่าง ๆ ดังนี้

1.1 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

- 1.1.1 คณะครุศาสตร์
- 1.1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.1.3 คณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.1.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1.1.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 1.1.7 สำนักงานอธิการบดี
 - 1) กองกลาง
 - 2) กองนโยบายและแผน
 - 3) กองพัฒนานักศึกษา
- 1.1.8 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 1.1.9 สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
- 1.1.10 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.1.11 สถาบันวิจัยและพัฒนา

1.2 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในโดยมติสภามหาวิทยาลัย

- 1.2.2 บัณฑิตวิทยาลัย
 - 1.2.1 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- 1.2.3 โรงเรียนสาธิต
- 1.2.4 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- 1.2.5 คณะสาธารณสุขศาสตร์

1.3 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในของมหาวิทยาลัย

- 1.3.1 หน่วยตรวจสอบภายใน
- 1.3.2 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ กรุงเทพมหานคร
- 1.3.3 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

2. ปรัชญา ปณิธาน อัตลักษณ์ วิสัยทัศน์ ค่านิยม พันธกิจ เป้าประสงค์

ปรัชญา

วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

ปณิธาน

เสริมพลัง สร้างความเข้มแข็งและมั่งคั่งของชุมชน

อัตลักษณ์

บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

วิสัยทัศน์

มหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งการผลิตครู พัฒนาศักยภาพมนุษย์โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างนวัตกรรมเพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน

ค่านิยมหลัก (Core Values)

V : Visionary - เป็นผู้รอบรู้

A : Activeness - ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์

L : Like and learn - สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

A : Adaptive - ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง

Y : Yields - สร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์

A : Acceptance and Friendliness - เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

พันธกิจ

1. ยกระดับการผลิตครู และพัฒนาศักยภาพมนุษย์ โดยกระบวนการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่าย ความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

2. พัฒนาการวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น และเป็นต้นแบบที่สามารถนำไปใช้ประโยชน์ในการพัฒนาคุณภาพชีวิต และความเข้มแข็งของท้องถิ่น

3. ประสานความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัยและผู้มีส่วนได้ส่วนเสีย เพื่อพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการ อันเนื่องมาจากพระราชดำริ เพื่อขยายผลการปฏิบัติไปสู่ประชาชนในท้องถิ่นอย่างเป็นรูปธรรม

4. ส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม รณรงค์ สร้างจิตสำนึกทางวัฒนธรรมและการเรียนรู้ต่างวัฒนธรรม อนุรักษ์ฟื้นฟู และเผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรม พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

5. พัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศ มีธรรมาภิบาลเพื่อเป็นต้นแบบของการพัฒนา มหาวิทยาลัยอย่างยั่งยืน

เป้าประสงค์

1. บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐาน มีทักษะในการคิดวิเคราะห์ และการเรียนรู้ตลอดชีวิต มี ศักยภาพสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

2. วิจัยและนวัตกรรมสามารถแก้ไขปัญหาหรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น เพื่อ ความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ

3. ประชาชนสามารถดำรงชีวิตโดยใช้หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เศรษฐกิจชุมชน เข้มแข็ง ประชาชนมีความสุข และมีรายได้เพิ่มขึ้น

4. บัณฑิต และผู้มีส่วนได้เสีย มีคุณธรรม ศีลธรรม จริยธรรม จิตสำนึกที่ดีต่อสังคมโดยรวม รักษาบรรทัดฐานวัฒนธรรมและเข้าใจในสังคมพหุวัฒนธรรม

5. มหาวิทยาลัยมีคุณภาพ มาตรฐาน โปร่งใส และธรรมาภิบาล ตอบสนองต่อความต้องการ ของประเทศและเป็นที่ยอมรับต่อประชาชน

3. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2561

สืบเนื่องจากปัจจุบันสังคมโลก รวมทั้งสังคมไทยได้เปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัลและ ระบบเศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างของ ระบบเศรษฐกิจ นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติที่เรียกว่าประเทศไทย 4.0 นโยบายประชารัฐ และการปฏิรูป การศึกษาให้เป็นการศึกษา 4.0

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ ชาติของรัฐบาล เพื่อมอบให้มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารใช้เป็นเป้าหมายและแนวทางในการ บริหารการดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และใช้เป็นกรอบในการกำกับติดตามผล การ ประเมินผลการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้มีสาระสำคัญของ นโยบายสภามหาวิทยาลัยในช่วงปีพ.ศ. 2559-2561 ดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ โดยสรรหา สนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิ ผลงานและตำแหน่งทางวิชาการตาม เกณฑ์ ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผลิตผลงานที่โดดเด่น ได้รับรางวัลและการยกย่อง ในระดับชาติและนานาชาติ และมีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติ เพิ่มขึ้นอย่างน้อย 5 หลักสูตร ใน พ.ศ. 2560

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยบูรณาการงานพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) ทั้งในส่วนของ การผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เร่งฝึกบัณฑิตให้มีความสามารถ มีบทบาท เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ตามอัตลักษณ์อย่างชัดเจน ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่บูรณาการศาสตร์แบบสหสาขา และ ตอบสนองความต้องการทั้งระดับประเทศชาติและท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชารัฐ เร่งสร้าง เครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น

ร่วมกัน มุ่งพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นชุมชนอุดมปัญญา เป็นแหล่งเรียนรู้และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้ องค์ความรู้ ปัญญาเชิงการปฏิบัติจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตที่มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็นที่ยอมรับในด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น และพร้อมทำงานในบริบทของประชาคมอาเซียน โดยพัฒนาปรับปรุงหลักสูตร นวัตกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามปรัชญาการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงผลิตภาพ การคิดด้านคุณธรรม และความรับผิดชอบต่อสังคม และมีผลงานเชิงประจักษ์นำไปสู่การสร้างนวัตกรรมหรือสร้างการเปลี่ยนแปลง และมีการคัดเลือก ยกย่อง ส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถสูงพิเศษ (Talent) สร้างและนำเสนอผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่อย่างน้อย 12,000 คน โดยจัดให้มีการกำหนดกลยุทธ์ชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริงในด้านการรับนักศึกษา การลงทุนด้านอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ ความต้องการด้านอัตรากำลังและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการบริหารการเงิน

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล โดยเสริมสร้างความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ให้มหาวิทยาลัยมีพลวัตในการพัฒนา เรียนรู้เติบโตอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพ เสริมสร้างขีดสมรรถนะของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการสื่อสารและสารสนเทศ สร้างความเป็นนานาชาติ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีกายภาพและบรรยากาศทางวิชาการ สภาพการทำงานที่ดี การมีสุนทรียะ และเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว พัฒนามหาวิทยาลัยให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถดึงดูดคนดีคนเก่งเข้ามาร่วมงานได้ ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรมจริยธรรมของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการน้อมนำแนวพระราชดำริ หลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิต และเตรียมการเพื่อรองรับการก้าวสู่การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 การผลิตบัณฑิตโดยกระบวนการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) สร้างเครือข่ายความร่วมมือตามรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาท้องถิ่น โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

กลยุทธ์

1.1 พัฒนาปรับปรุงหลักสูตร กระบวนการจัดการเรียนรู้ที่มีการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning)

1.2 พัฒนาสมรรถนะการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning) เพื่อพัฒนานักศึกษาให้มีความพร้อมในการทำงานสู่ประชาคมอาเซียน+3+1

1.3 ส่งเสริม สนับสนุน พัฒนาสมรรถนะทักษะด้านภาษาสากล

1.4 สร้างเครือข่ายในรูปแบบประชารัฐเพื่อพัฒนาคุณภาพบัณฑิต

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 การวิจัยและนวัตกรรมเพื่อตอบสนองต่อการแก้ไขปัญหาท้องถิ่น

กลยุทธ์

2.1 จัดทำสนับสนุนงบประมาณทุนวิจัย

2.2 สร้างผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่ตอบโจทย์ระดับประเทศชาติ และท้องถิ่นเพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชารัฐ ลดความเหลื่อมล้ำ สร้างความมั่งคั่ง และยั่งยืนของท้องถิ่นประเทศชาติ

2.3 พัฒนาองค์กรแห่งการเรียนรู้โดยสร้างชุมชนอุดมปัญญา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 การพัฒนางานพันธกิจสัมพันธ์ และถ่ายทอด เผยแพร่โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

กลยุทธ์

3.1 สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติจากภายในและภายนอกเพื่อร่วมกันศึกษาแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่นและเสริมพลังให้ชุมชน ท้องถิ่นสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน

3.2 พัฒนาศูนย์เรียนรู้โครงการตามแนวพระราชดำริตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงโครงการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีและเฉลิมพระเกียรติพระบรมวงศานุวงศ์

3.3 พัฒนาศูนย์เรียนรู้การปฏิรูปการศึกษาสร้างเครือข่ายการพัฒนาครูประจำการแบบ Coaching

3.4 ส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยเปิดการบรรยายสาธารณะ (Public Lecture) เพื่อให้ประชาชนในชุมชนได้เข้ามาฟังแนวความคิดข้อมูลที่เป็นประโยชน์ต่อการดำเนินชีวิตจนได้รับการยกย่องจากหน่วยงานภาครัฐหรือเอกชน

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 การส่งเสริมศาสนา ศิลปวัฒนธรรม รมรงค์ สร้างจิตสำนึกทางวัฒนธรรมการเรียนรู้ต่างวัฒนธรรม อนุรักษ์ฟื้นฟูและ เผยแพร่มรดกทางวัฒนธรรม พัฒนาระบบการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

กลยุทธ์

4.1 บริหารจัดการงานส่งเสริมศาสนา ทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม ทั้งการอนุรักษ์ ฟื้นฟู สืบสาน เผยแพร่วัฒนธรรมไทย

4.2 สร้างเครือข่ายหรือแลกเปลี่ยน ด้านศิลปวัฒนธรรมและภูมิปัญญาท้องถิ่นในระดับท้องถิ่นและระดับนานาชาติ

4.3 พัฒนาระบบกลไกการบริหารจัดการศิลปวัฒนธรรมที่นำไปต่อยอดสู่เศรษฐกิจสร้างสรรค์

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 5 การพัฒนาระบบการบริหารจัดการที่เป็นเลิศมีธรรมาภิบาล

กลยุทธ์

5.1 ดึงดูดบุคลากรที่มีความสามารถให้เข้าทำงานในมหาวิทยาลัยพัฒนาขีดสมรรถนะของทรัพยากรบุคคลอย่างต่อเนื่องทันต่อการเปลี่ยนแปลง

5.2 ปรับปรุงกฎหมายระเบียบ ข้อบังคับ จัดการฝึกอบรมและพัฒนาที่มุ่งเน้นการปฏิบัติการเสริมสร้างธรรมาภิบาลและเป็นมหาวิทยาลัย ที่รับผิดชอบต่อสังคมและได้มาตรฐานสากล

5.3 พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวที่มีสุนทรียะ การอนามัยสุขภาพ และการจัดการสิ่งแวดล้อมที่ดี และมีความพร้อม ด้านอาคารสถานที่

5.4 จัดทำและพัฒนาทรัพยากรสนับสนุนการเรียนรู้เทคโนโลยีสารสนเทศ สิ่งอำนวยความสะดวก และบริการขั้นพื้นฐานภายในมหาวิทยาลัย ให้พร้อมต่อการเป็น Semi residential University

5.5 การบริหารจัดการรายได้จากสินทรัพย์

5.6 บริหารจัดการโรงเรียนสาธิตเพื่อให้ได้มาตรฐานสากล

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณะดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยกำหนดมิติการ ประเมิน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ด้านการ บริการวิชาการ ด้านการทุนบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาครูและ บุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่าย ความร่วมมือ และด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สรุปผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1. ผลการดำเนินงานตามมิติการประเมิน 9 ด้าน

1.1 ด้านการเรียนการสอน

1.1.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยได้ให้ความสำคัญอย่างยิ่งกับความรู้ ความสามารถ ทักษะด้าน ภาษาอังกฤษกับนักศึกษาโดยมีเป้าหมายคือบัณฑิตที่จบการศึกษาทุกคนมีความรู้ความสามารถ ทักษะ ขั้นต่ำ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดและเป็นไปตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการเรื่องเกณฑ์มาตรฐาน หลักสูตร พ.ศ. 2558 นอกจากนี้มหาวิทยาลัย ได้เปิดหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรนานาชาติ หลักสูตร ภาษาอังกฤษ หลักสูตรสองภาษา และในการปรับปรุงหลักสูตรได้เพิ่มรายวิชาภาษาอังกฤษให้มากขึ้น

2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการตามนโยบายที่สภามหาวิทยาลัยกำหนด คือ พัฒนาหรือ ปรับปรุงหลักสูตร นวัตกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามปรัชญาการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ ที่ ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะ ด้านการคิด วิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ เน้นด้านคุณธรรมและความรับผิดชอบ และมีผลงานเชิงประจักษ์เพื่อนำไปสู่การสร้างนวัตกรรมโดยคณะต่างๆ ได้ดำเนินการทั้งสิ้น 68 สาขาวิชา 328 รายวิชา

3) มหาวิทยาลัยส่งเสริมและจัดให้นักศึกษามีส่วนร่วมในกิจกรรมการเรียนรู้ให้มากที่สุด เปิดโอกาสให้นักศึกษาเลือกเรียนวิชาเลือกเสรีได้ตามที่นักศึกษาถนัดและสามารถเลือกเรียนรายวิชาใน คณะตนเองและต่างคณะภายในมหาวิทยาลัยได้

4) มหาวิทยาลัยมอบให้คณะนาระบบสหกิจศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการซึ่งจะทำให้นักศึกษาได้งานทำเมื่อสำเร็จ การศึกษา

1.1.2 ข้อเสนอนแนะ

1) ท่ามกลางวิกฤตอุดมศึกษาไทย ที่แนวโน้มจำนวนนักศึกษาลดลง จำนวนนักศึกษาปี การศึกษา 2561 ของมหาวิทยาลัยลดลง (แผนการรับ 3,055 คน รับได้จริง 1,486 คน หรือรับได้ตาม เป้าหมายร้อยละ 48.64) ซึ่งเป็นความเสี่ยงในการบริหารของมหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยควรดำเนินการ ดังนี้

1.1) ควรเร่งรัดพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล นโยบายการพัฒนาประเทศไทย 4.0 เพื่อให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น สามารถสร้าง จุดแข็งและจุดขายที่มีความแตกต่างจากสถาบันอื่นๆ

1.2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้คณะพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรระยะสั้น โดยจัดกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรปริญญาที่มีอยู่แล้วและสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน และหากผู้เรียนประสงค์จะ ขอรับปริญญา ผู้เรียนสามารถนำประกาศนียบัตรที่ได้รับและสะสมได้มาเทียบโอนเพื่อขอรับปริญญาได้ ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามมาตรฐานอุดมศึกษา

1.3) มหาวิทยาลัยควรให้คณะสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าในการพัฒนา ตนเองให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เพื่อจัดหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการ ซึ่งจะเป็นการ บริการศิษย์เก่าและหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัยและคณะ

2) มหาวิทยาลัยควรร่วมกับคณะจัดกิจกรรมส่งเสริม พัฒนาสมรรถนะทักษะ หรือ วิชาชีพใหม่ ๆ เพื่อให้นักศึกษาสามารถออกไปทำงานและแข่งขันได้

3) มหาวิทยาลัยมีอาจารย์ภาษาอังกฤษที่เป็นเจ้าของภาษาจำนวนน้อย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดหาอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นเจ้าของภาษาเพิ่มขึ้น (ปัจจุบันมีจำนวน 13 คน)

1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์

1.2.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ใน ระดับดี (ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 5) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ พบว่า ในปีนี้ มหาวิทยาลัยกำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยอย่างชัดเจนไว้ 3 แนวทาง คือ การเรียนรู้เชิงผลิ ภาพ การสร้างสังคมอุดมปัญญาและพันธกิจเพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2) มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์ของอาจารย์ ประจำ ในระดับดี (ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 5) พบว่า ในปีนี้มหาวิทยาลัยได้รับเงินสนับสนุนการวิจัย จำนวน 17.0 ล้านบาท จำแนกเป็นเงินทุนสนับสนุนการวิจัยจากภายนอก จำนวน 2.6 ล้านบาท และเงินทุน สนับสนุนการวิจัยจากภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 14.4 ล้านบาท

3) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำหรือนักวิจัยในระดับดี (ผลการ ประเมินอยู่ที่ระดับ 5) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ พบว่า ในปีนี้มหาวิทยาลัยมีผลงาน วิชาการของอาจารย์ประจำ จำนวน 452 ชื่อเรื่อง จำแนกเป็นผลงานทางวิชาการที่ระดับคุณภาพ 0.20 จำนวน 208 ชื่อเรื่อง ระดับคุณภาพ 0.40-0.80 จำนวน 217 ชื่อเรื่อง ระดับคุณภาพ 1.0 จำนวน 27 ชื่อเรื่อง

4) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีโครงการวิจัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นแบบบูรณาการเชิงพื้นที่ ในจังหวัดสระแก้ว มีระบบการบริหารงานวิจัยท้องถิ่นจากทุกภาคส่วน ทางด้านมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยสถาบันวิจัยและคณะที่เกี่ยวข้องทำงานร่วมกับจังหวัดและองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นใน พื้นที่จังหวัดสระแก้ว ตามแนวทางการพัฒนาพื้นที่วิถึพอเพียงของจังหวัด จำนวน 42 พื้นที่

1.2.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีการสรุปผลการดำเนินภารกิจการวิจัยในแต่ละปี ให้ เป็นไปตามกรอบนโยบายและทิศทางวิจัยที่ได้กำหนดขึ้นเป็นด้าน ๆ ให้ชัดเจน คือ ความสำเร็จของ งานวิจัยทางด้านการเรียนรู้เชิงผลิ ภาพ ทางด้านการสร้างสังคมอุดมปัญญาและทางด้านพันธกิจเพื่อ

พัฒนาท้องถิ่น ในแต่ละด้านควรสรุปให้เห็น (ก) จำนวนผลงานวิจัยที่ได้กับค่าเป้าหมาย (ข) สังเคราะห์ผลการวิจัยและเสนอองค์ความรู้เรื่อง (SPECIFIC KNOWLEDGE) และ(ค)เสนอวิธีปฏิบัติที่ดี (BEST PRACTICE) ที่ได้รับ ทั้งนี้เพื่อนำไปใช้เผยแพร่ขยายผล/เรียนรู้ พัฒนา ปรับปรุงให้สมบูรณ์มากขึ้น/ประชาสัมพันธ์ จูงใจแก่บุคลากรอื่นๆ/ กำหนดนโยบายและทิศทางการวิจัยในปีต่อไปให้ลึกซึ้งและครอบคลุม

2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้อาจารย์สามารถเลือกทำภารกิจด้านการวิจัยเป็นหลักได้ (Research Track) แยกออกจากอาจารย์กลุ่มที่เป็น Teaching Track หรือเน้นทางการด้านการสอน เพื่อให้สอดคล้องกับสถานการณ์นักศึกษาที่ลดลงอย่างต่อเนื่องและเพื่อให้อาจารย์กลุ่มนี้สามารถปฏิบัติภารกิจทำงานวิจัยได้เต็มที่เต็มเวลา สามารถสร้างนวัตกรรมหรือองค์ความรู้ใหม่ ที่สามารถนำไปใช้สร้างคุณค่าทางสังคมและสร้างมูลค่าเศรษฐกิจได้

3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณากำหนดให้มีมาตรการเพิ่มจำนวนนักวิจัยใหม่ให้มีจำนวนมากขึ้น เพราะอาจารย์ที่ทำวิจัยมักจะเป็นคนเดิมที่ทำซ้ำ แต่ยังมีอาจารย์อีกจำนวนมากที่ไม่ทำวิจัย โดยเฉพาะกลุ่มอาจารย์ที่มีประสบการณ์การสอนสูงและมีระยะเวลาการปฏิบัติงานมายาวนาน ควรได้ทำงานวิจัยอย่างน้อยปีละหนึ่งเรื่อง เพื่อพัฒนาการเรียนการสอนและทดแทนภาระงานสอนที่ลดลง

4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาให้มีการจัดสรรเงินทุนสนับสนุนการวิจัยก่อนพิเศษให้แก่คณะทุกคณะ/หน่วยงานสนับสนุน เพื่อนำไปใช้ในการวิจัยใช้พัฒนาอัตลักษณ์เฉพาะของตนเองให้ปรากฏอย่างเด่นชัด ที่คณะสามารถนำไปใช้พัฒนาคุณลักษณะแก่นักศึกษาและใช้ประโยชน์ในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรได้

1.3 ด้านการบริการวิชาการ

1.3.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดฝึกอบรมและจัดทำโครงการด้านบริการวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบ ในการดำเนินงานร่วมกับคณะ วิทยาลัย และสำนักต่าง ๆ ได้แก่ คณะครุศาสตร์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะวิทยาการจัดการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ และคณะสาธารณสุขศาสตร์

2) มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ คณะทำงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดอย่างชัดเจน มีคณะกรรมการบริการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะดูแลรับผิดชอบประสานงาน เพื่อรองรับการให้บริการวิชาการแก่บุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานต่าง ๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้มหาวิทยาลัยได้กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยจัดทำเป็นคู่มืองานพันธกิจสัมพันธ์

3) ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยได้จัดสรรงบประมาณจำนวน 1,532,493 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสามหมื่นสองพันสี่ร้อยเก้าสิบสามบาทถ้วน) เพื่อดำเนินโครงการ/กิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน จำนวน 65 โครงการ จำแนกรายคณะ คือ คณะครุศาสตร์ จำนวน 4 โครงการ จำนวน 182,799 บาท คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 13 โครงการ จำนวน 370,063 บาท

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 11 โครงการ จำนวน 160,536 บาท คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 11 โครงการ จำนวน 127,182 บาท คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 5 โครงการ จำนวน 25,000 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 11 โครงการ จำนวน 230,000 บาท วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 2 โครงการ จำนวน 40,000 บาท คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ จำนวน 32,415 บาท และสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ จำนวน 5 โครงการ จำนวน 364,498 บาท เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ชุมชน และท้องถิ่น ให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4,352 คน กลุ่มเป้าหมายในการเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรม ได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ข้าราชการ และประชาชนทั่วไป

4) คณะได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือหน่วยงานที่จะไปให้บริการวิชาการก่อน เพื่อนำมาประกอบการกำหนดทิศทางและการจัดทำแผนบริการวิชาการ

5) มหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี องค์การบริหารส่วนตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี สำนักงานคณะกรรมการศึกษาขั้นพื้นฐาน องค์การบริหารส่วนตำบลพิชอุดม ที่ว่าการอำเภอลาดหลุมแก้ว จังหวัดปทุมธานี สำนักงานเกษตรอำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี เทศบาลเมืองท่าโขลง เทศบาลเมืองบางคูวัด เทศบาลตำบลเชียงรากน้อย พัฒนาชุมชนอำเภอลำลูกกา เทศบาลตำบลพระอินทราชา บ้านเขาสิงโต อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว และกองเวชศาสตร์พื้นฟู โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จังหวัดสมุทรปราการ เช่น โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ เพื่อดำเนินการพันธกิจสัมพันธ์ โครงการสร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง โครงการมนุษย์รวมใจรับใช้ชุมชน “มนุษย์-สัมพันธ์ ร่วมสรรค์สร้างสังคมตอนที่ 1” กิจกรรมพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชน โครงการบริการวิชาชีพให้ทหารปลดประจำการจากราชการ สนามตามความร่วมมือระหว่างคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และกองเวชศาสตร์พื้นฟูโรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า ให้กับทหารปลดประจำการ โครงการอบรมยกระดับผลสัมฤทธิ์ทางการเรียน O-NET โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชนด้านการช่วยฟื้นคืนชีพขั้นพื้นฐาน (CPR) โครงการพัฒนาศักยภาพการประกอบธุรกิจสินค้าชุมชนคลองห้า เพื่อสำรวจความต้องการของชุมชนในการประกอบธุรกิจสินค้าของชุมชน นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการขอการรับรองมาตรฐาน ISO 17025 ให้กับศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการ แก้ไขปัญหา และเสริมสร้างความเข้มแข็ง ในรูปของโครงการ/กิจกรรมต่าง ๆ รวมทั้งสิ้น 65 โครงการ รวมงบประมาณที่ใช้ไปทั้งสิ้น 1,532,493 บาท

7) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม จำนวน 41 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 63.07 โดยแบ่งเป็นโครงการ ดังนี้ (ชื่อโครงการ ต่าง ๆ วันที่ดำเนินการ สถานที่ กลุ่มเป้าหมาย จำนวนผู้เข้าร่วมโครงการ ร้อยละความสำเร็จของโครงการ ดูได้จากเอกสารเล่มสมบูรณ์ตามหัวข้อเรื่อง)

7.1) โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการการเรียนการสอน จำนวน 45 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงานดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์ และสังคมศาสตร์ จำนวน 15 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ คณะครุศาสตร์ จำนวน 8 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 3 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 8

โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 2 โครงการ

7.2) โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการวิจัย จำนวน 9 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ คณะครุศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 1 โครงการ

7.3) โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับศิลปวัฒนธรรม จำนวน 10 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 1 โครงการ

7.4) โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรมที่มีรายละเอียดการบูรณาการใน มคอ.3 จำนวน 33 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 10 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 16 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 3 โครงการ

8) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 29 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 13 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 2 โครงการ คณะครุศาสตร์ จำนวน 5 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 2 โครงการ

9) มหาวิทยาลัยมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ 1 แห่ง คือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการรับรองจากสำนักงานคณะกรรมการอาหารและยา อย่างไรก็ตามมหาวิทยาลัยยังมีแหล่งเรียนรู้อื่น ๆ อีกหลายแห่งที่ให้บริการวิชาการแก่ชุมชนและกำลังพัฒนาเพื่อให้บริการแก่บุคลากร ชุมชน และหน่วยงานต่าง ๆ แต่ยังไม่ได้รับการรับรองจากหน่วยงานระดับชาติ เช่น ศูนย์ภาษา ศูนย์ศึกษาการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียง ศูนย์ปฏิบัติการของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และคณะเทคโนโลยีการเกษตร ที่ให้บริการตรวจวิเคราะห์หาคุณภาพหรือองค์ประกอบของตัวอย่างสารต่าง ๆ

10) คณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย จำนวน 16 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 7 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ คณะครุศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 1 โครงการ

11) โครงการที่ดำเนินการทั้งหมดได้รับการประเมินผลสำเร็จโดยใช้เกณฑ์ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แบบ 3 มิติ คือ ประเมินด้านความรู้ ด้านความพึงพอใจ และด้านการนำไปใช้

ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่อบรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนนร้อยละ 94.33 ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในด้านการขบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านคุณภาพการให้บริการในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนนร้อยละ 95.25 ด้านการประเมินผลการนำไปใช้ พบว่า ทุกโครงการตามแนวพระราชดำริมีการนำความรู้ที่ได้จากการไปปฏิบัติและมีการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน คิดเป็นคะแนนร้อยละ 92.42 จำนวนทั้งหมด 56 โครงการ

12) คณะและสาขาวิชาได้ร่วมทำแผนพัฒนา (Improvement plan) ในการจัดทำแผนโครงการกิจกรรมด้านบริการวิชาการ จำนวน 45 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 3 โครงการ คณะครุศาสตร์ จำนวน 20 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 10 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 8 โครงการ และสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ จำนวน 1 โครงการ

13) มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการวิชาการที่สร้างรายได้ จำนวน 18 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 1 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ คณะครุศาสตร์ จำนวน 3 โครงการ คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 1 โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 3 โครงการ สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ จำนวน 2 โครงการ งานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ จำนวน 2 โครงการ และงานบริหารทรัพย์สินและรายได้ จำนวน 2 โครงการ

14) ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายสร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ โดยจัดโครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) คณะจึงมีโครงการ/กิจกรรมตอบสนองโครงการดังกล่าว จำนวน 20 โครงการ เรียงตามลำดับหน่วยงาน ดังนี้ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 5 โครงการ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 4 โครงการ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 2 โครงการ และสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ จำนวน 6 โครงการ

1.3.2 ข้อเสนอแนะ

1) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ (สสร.) ที่เป็นหน่วยงานด้านบริการวิชาการ ควรประสานกับมหาวิทยาลัยและร่วมมือกับคณะ และหน่วยงาน กำหนดแผนยุทธศาสตร์การบริการวิชาการเป้าหมายโครงการ/กิจกรรม แผนงาน แผนงบประมาณลงชุมชน พื้นที่ ตามพระราชโอบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร ให้ชัดเจนในด้านพื้นที่ การพัฒนาในด้านต่าง ๆ เช่น คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม เป็นต้น ให้คณะ/หน่วยงานรับผิดชอบร่วมกันโดยภาพผลงานที่ออกมาเป็นการบูรณาการทั้งพื้นที่

2) โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอนคณะบางคณะมี 1 โครงการ ควรมีโครงการเพิ่มตามศาสตร์ และจุดเด่นของคณะและนอกจากนั้นโครงการบางคณะ ชื่อโครงการเป็นการดำเนินการภาพรวม ๆ ที่ไม่เห็นกิจกรรมที่เป็นรูปธรรมที่ชัดเจน เช่น โครงการบริการวิชาการพัฒนาโรงเรียนระดับการศึกษาขั้นพื้นฐาน ควรเป็นชื่อที่เห็นกิจกรรมที่ชัดเจนในการจัดกิจกรรมการเขียนโครงการทุก ๆ โครงการ และยังมีอีกบางคณะที่มีชื่อโครงการ/กิจกรรมในภาพรวมไม่ชัดเจน

3) โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม ควรมีโครงการเพิ่มขึ้นโดยประสานความร่วมมือบูรณาการระหว่างคณะ/หน่วยงาน ลงพื้นที่โดยภาพรวม และมี 2 คณะ ที่ยังไม่มียางานโครงการดังกล่าวซึ่งอาจจัดทำตามพระราโชบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร

4) ในการทำแผนพัฒนา (Improvement Plan) ในการจัดทำโครงการบริการวิชาการ ควรเพิ่มโครงการที่เป็นกิจกรรมพัฒนา เช่น คุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคมและสิ่งแวดล้อม เป็นต้น นอกเหนือจากที่เป็นการจัดนิทรรศการ และนอกจากนั้นการให้บริการวิชาการและวิชาชีพ ตามที่สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายสร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันการอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เป็นที่ยอมรับโดยจัดโครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) มีบางคณะยังไม่ได้เข้าร่วมดำเนินโครงการกิจกรรม ซึ่งอาจจะเป็นโครงการบูรณาการในหลายหัวข้อเรื่องได้ดี

5) มหาวิทยาลัยซึ่งประสานกับหน่วยงานภายนอกอยู่ประจำให้ข้อมูลกับคณะ/หน่วยงาน ในการจัดบริการวิชาการที่สร้างรายได้ และคณะ/หน่วยงาน ควรประสานติดตามชุมชน หน่วยงานภายนอก ที่เกี่ยวข้องกับศาสตร์ในคณะ/หน่วยงานในการร่วมกับโครงการของหน่วยงานภายนอกหรือที่หน่วยงานภายนอกมอบโจทย์มาให้จัดทำโครงการให้มากขึ้น และมีบางคณะยังไม่มีดำเนินการโครงการสร้างรายได้

6) ทางสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ ควรประเมินติดตามโครงการโดยรายไตรมาส เพื่อจะได้ประเมินภาพบางส่วนและภาพรวม ร่วมกับคณะ/หน่วยงานในการดำเนินกิจกรรมกับบริบทที่อาจเปลี่ยนแปลงหรือให้บรรลุวัตถุประสงค์ที่ชัดเจนขึ้นในการบูรณาการระหว่างคณะ/หน่วยงานตามเป้าหมายได้ทันเวลาและสมบูรณ์มากขึ้น

1.4 ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม

1.4.1 จุดเด่น

1) สำนักศิลปวัฒนธรรมได้กำหนดแผนทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม และเป้าประสงค์เชื่อมโยงกับยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย คณะ หน่วยงาน สนับสนุน เช่น กองพัฒนานักศึกษา ทุกคณะมีแผนงานโครงการด้านศิลปวัฒนธรรม มีกิจกรรมร่วมกันขององค์กร บุคลากร นักศึกษา และชุมชน เช่น โครงการวันสำคัญของชาติ โครงการส่งเสริมศิลปวัฒนธรรมภูมิปัญญาท้องถิ่น อาหารมอญ อนุรักษ์และสืบสานศิลปวัฒนธรรมท้องถิ่น เพลงพื้นบ้าน ลำตัด เป็นต้น

2) มหาวิทยาลัยมีแหล่งการเรียนรู้ด้านศิลปวัฒนธรรมภายในมหาวิทยาลัยหลายแหล่งที่สามารถสนับสนุนการเรียนรู้ให้นักศึกษา และชุมชนท้องถิ่นได้มาก เช่น เรือนไทย หอนิทรรศการภูมิปัญญา เป็นต้น

3) มหาวิทยาลัย คณะ และหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัยจัดทำแผนโครงการที่พัฒนานักศึกษา โดยใช้มิติทางศาสนาจัดกิจกรรมโครงการ เช่น กิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา โครงการพิธีไหว้ครู บายศรีสู่ขวัญ จิตอาสาพัฒนาศาสนสถาน เป็นต้น

1.4.2 ข้อเสนอแนะ

- 1) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ของมหาวิทยาลัยให้เป็นแหล่งเรียนรู้ อย่างเต็มรูปแบบ โดยจัดให้มีระบบสืบค้นกิจกรรมในโอกาสต่าง ๆ เพื่อพัฒนาเป็นแหล่งท่องเที่ยวด้าน วัฒนธรรม
- 2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญการพัฒนาการศึกษาโดยใช้มิติทางศิลปวัฒนธรรมให้ มากขึ้นจะทำให้ นักศึกษาสามารถวิเคราะห์ และเลือกค่านิยมในการดำเนินชีวิตอย่างมีความสุข
- 3) มหาวิทยาลัยควรสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษา เรียนรู้ และสามารถถ่ายทอด ภูมิปัญญาด้านศิลปวัฒนธรรมในด้านที่ถนัด และมีความสำคัญต่อชุมชน โดยทำงานอย่างมีส่วนร่วมใน กิจกรรมด้านศิลปวัฒนธรรมของชุมชน หรือ ท้องถิ่นอย่างต่อเนื่อง

1.5 ด้านการบริหารจัดการและงบประมาณ

1.5.1 จุดเด่น

- 1) มหาวิทยาลัยมีการเบิกจ่ายงบประมาณตรงตามแผนปฏิบัติการ และระยะเวลาได้ดีขึ้น พบว่า ผลการเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินจากระบบ GF MIS ของกรมบัญชีกลาง ณ วันที่ 30 กันยายน ปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีลำดับการเบิกจ่ายดีขึ้น (ลำดับที่ 77) เมื่อเปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (ลำดับที่ 112)
- 2) มหาวิทยาลัยมีผลการประเมินคุณธรรมและความโปร่งใสในการดำเนินงานของ หน่วยงานภาครัฐ (ITA) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีระดับคุณธรรมและความโปร่งใสในการ ดำเนินงานสูงมาก (คะแนนจากการประเมิน 86.16)

1.5.2 ข้อเสนอแนะ

- 1) งบประมาณที่มีแนวโน้มลดลงทั้งงบประมาณแผ่นดินและงบประมาณรายได้ ดังนั้น จำเป็นต้องหารายได้จากทรัพย์สินที่มีอยู่ ให้หลากหลายและเพิ่มมากขึ้น เช่น การจัดหลักสูตรระยะสั้น และการใช้ประโยชน์จากที่ดินด้านข้างศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของมหาวิทยาลัย
- 2) การติดตามเร่งรัดการใช้งบประมาณต้องทำอย่างต่อเนื่องเพื่อรายงานต่อสภา มหาวิทยาลัยทุกไตรมาส และเป็นการกระตุ้นการทำงานของบุคลากรในการใช้งบประมาณและจัดทำ โครงการต่าง ๆ
- 3) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อจัดหาครุภัณฑ์ที่ทันสมัย สามารถนำไปบริการเพื่อนำมาสู่การหารายได้

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.6.1 จุดเด่น

- 1) มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากร ของมหาวิทยาลัย ในระดับดี (ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ5) ทั้งในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ในระดับมหาวิทยาลัย พบว่า หน่วยงานของมหาวิทยาลัยมีโครงการหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากร ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรระดับคณะเข้าใจและปฏิบัติภารกิจงานของมหาวิทยาลัยได้อย่างมี ประสิทธิภาพ จำนวนทั้งสิ้น 20 โครงการ จำแนกได้เป็นสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน 2 โครงการ งานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ 14 โครงการ และงานมาตรฐานและการจัดการ

คุณภาพ 4 โครงการ และ คณะจัดโครงการหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ เพื่อให้บุคลากรได้เข้าใจและปฏิบัติภารกิจงานของคณะได้อย่างมีประสิทธิภาพ จำนวนทั้งสิ้น 39 โครงการ โดยมีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมดำเนินงานสูงสุด 10 โครงการ และคณะเทคโนโลยีการเกษตรดำเนินงานต่ำสุด 1 โครงการ

2) มหาวิทยาลัยมีผลการดำเนินงานตามโครงการหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย อยู่ในระดับดี(ผลการประเมินอยู่ที่ระดับ 5) เมื่อพิจารณาในระดับคณะ พบว่า มีเพียงคณะครุศาสตร์คณะเดียวที่มีการดำเนินงานโครงการและกิจกรรมนี้ เพราะคณะมีศูนย์ศึกษาการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ปฏิบัติภารกิจเฉพาะในเรื่องนี้โดยตรง ส่วนคณะอื่น ๆ อาทิเช่น คณะมนุษยศาสตร์และมนุษย์ศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม คณะเทคโนโลยีการเกษตร และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ พบว่ายังไม่ได้มีการดำเนินงานเรื่องการพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัยแต่อย่างใด

1.6.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาปรับบทบาทภารกิจและหน้าที่ของ ‘ศูนย์ศึกษาการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา’ ที่ปัจจุบันสังกัดคณะครุศาสตร์ขึ้นมาเป็นศูนย์รับผิดชอบงานนี้ในระดับมหาวิทยาลัย เพื่อให้ทำหน้าที่เป็นผู้รับผิดชอบยุทธศาสตร์ แผนงาน โครงการงาน งบประมาณเรื่องการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในพื้นที่รับผิดชอบมหาวิทยาลัย และสามารถประสานงานมอบหมายภารกิจ การปฏิบัติงานโครงการด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในเขตพื้นที่ของมหาวิทยาลัยแก่คณะต่าง ๆ ที่เกี่ยวข้องทั้งหมดได้รวมทั้งคณะครุศาสตร์ด้วย ซึ่งจะช่วยให้งานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของมหาวิทยาลัยเป็นเอกภาพและมีทิศทางที่ชัดเจน แทนการให้แต่ละคณะไปคิดทำโครงการตามแนวทางตนเอง

2) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาเร่งรัดการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการของมหาวิทยาลัยให้ได้รับการพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น เพื่อเพิ่มจำนวนอาจารย์ที่มีตำแหน่งทางวิชาการให้เข้าสู่เกณฑ์มาตรฐานทางวิชาการระดับอุดมศึกษา จากสถิติ พบว่ามหาวิทยาลัยมีอาจารย์ที่ดำรงตำแหน่งทางวิชาการ ร้อยละ 30 จากระดับเป้าหมายที่ตั้งไว้ร้อยละ 50 โดยกำหนดให้ ‘งานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ’ จัดโครงการประชุมปฏิบัติการแบบเข้มข้น(intensive) ที่ต่อเนื่องแก่กลุ่มอาจารย์ที่ปฏิบัติงานมาแล้วครบตามเงื่อนไข ให้สามารถพัฒนาผลงานได้อย่างหวังผล

3) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาวางระบบและกลไกการพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยเพิ่มขึ้น เพื่อให้พนักงานได้รับการพัฒนาให้มีตำแหน่งที่สูงขึ้นเช่นเดียวกับอาจารย์ในสายวิชาการ อันจะก่อให้เกิดขวัญกำลังใจ มีความมั่นคงในการทำงานและมองเห็นเส้นทางความก้าวหน้าในตำแหน่งอาชีพของตน โดยกำหนดให้ ‘งานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ’ จัดโครงการและกิจกรรมพัฒนาพนักงานสายสนับสนุนให้เท่าเทียมกับการพัฒนาสายวิชาการ จากสถิติ พบว่างานพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ ได้จัดโครงการพัฒนาบุคลากร จำนวน 10 โครงการ โครงการส่วนใหญ่มุ่งพัฒนาสมรรถนะบุคลากรสายวิชาการ มีเพียงโครงการเดียวที่จัดขึ้นเพื่อพัฒนาสมรรถนะในตำแหน่งงานหรือส่งเสริมความก้าวหน้าในวิชาชีพแก่พนักงานสายสนับสนุน ส่วนในระดับคณะ มีเพียงคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมที่จัดโครงการนี้

4) มหาวิทยาลัยควรพิจารณาส่งเสริมสนับสนุนและจัดสรรงบประมาณให้บุคลากรสายสนับสนุนของมหาวิทยาลัยได้มีโอกาสไปเข้าร่วมประชุม อบรมทางวิชาการที่จัดโดยส่วนราชการ หน่วยงานหรือมหาวิทยาลัยภายนอกตามโอกาสและความเหมาะสม เพื่อได้มีโอกาสในการเรียนรู้และแลกเปลี่ยนประสบการณ์กับบุคลากรสายสนับสนุนในหน่วยงานอื่นมากขึ้น อันจะช่วยให้มีโลกทัศน์ในงานที่รับผิดชอบกว้างขวางมากขึ้น

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ

1.7.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมให้บริการวิชาการด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ให้แก่คณะจำนวน 654,779 บาท และคณะ/หน่วยงาน ได้จัดให้มีโครงการ/กิจกรรมการเรียนรู้เพื่อสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มีการน้อมนำพระบรมราโชวาทที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานให้แก่ ข้าราชการ นักเรียน นักศึกษาและประชาชนในโอกาสต่าง ๆ มาจัดทำโครงการ/กิจกรรม เพื่อการพัฒนาตนเองให้เป็นพลเมืองที่ดีต่อประเทศชาติ นอกจากนี้ยังได้จัดทำโครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยมีการน้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงตามที่กำหนดไว้ในวิสัยทัศน์และอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย

2) มีรายวิชาที่เกี่ยวข้องกับโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริที่บรรจุในหมวดศึกษาทั่วไป ทำให้นักศึกษาทุกคนได้เรียนรู้ และมีหนันทันราชภัฏเป็นที่รวบรวมและเผยแพร่พระเกียรติคุณของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช และแสดงนิทรรศการพระราชประวัติสมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร เป็นแหล่งศึกษาค้นคว้าเรียนรู้ในการน้อมนำทฤษฎีต่าง ๆ ไปปรับใช้ในชีวิตและการปฏิบัติงานให้กับประเทศชาติ

คณะ/หน่วยงาน ได้มีโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 25 โครงการ โดยเรียงลำดับตามคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

- (1) สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- (2) หลักสูตรฟิสิกส์การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 6 โครงการ ได้แก่

(1) กิจกรรมการพัฒนาแหล่งน้ำเพื่อความยั่งยืนตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง “เข้าใจ เข้าถึง พัฒนา”

- (2) กิจกรรมพัฒนานักศึกษาสู่การเรียนรู้ตามวิถีพอเพียง
- (3) กิจกรรมอบรมบัญชีครัวเรือน
- (4) กิจกรรมค่ายเยาวชนผู้รักทรัพยากรท้องถิ่น
- (5) กิจกรรมเสริมสร้างภาวะผู้นำนักศึกษาต้นแบบ

(6) โครงการนิทรรศการอนุรักษ์พันธุกรรมพืชอันเนื่องมาจากพระราชดำริ สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่
โครงการส่งเสริมอาชีพตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
คณะครุศาสตร์ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่
โครงการพัฒนาและสร้างแหล่งเรียนรู้การบูรณาการปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในการ
จัดการเรียนรู้ตามกลุ่มสาระ

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
- (2) โครงการนันทนาการเฉลิมพระเกียรติพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์กรมหลวง

เพชรบุรีราชสิรินธร

- (3) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร
- (4) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในพระบาทสมเด็จพระ

ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
- (2) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร
- (3) โครงการเฉลิมพระเกียรติพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรี

ราชสิรินธร

- (4) โครงการส่งเสริมการเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงกับบุคลากรของคณะเทคโนโลยี

อุตสาหกรรม

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการวไลยอลงกรณ์รวมใจน้อมรำลึกพระมหากรุณาธิคุณแต่พระบาทสมเด็จพระ
- (2) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ

ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

- (3) โครงการนันทนาการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทร

เทพยวรางกูร

- (4) กิจกรรมนันทนาการสวนพฤกษศาสตร์โรงเรียนและฐานทรัพยากรท้องถิ่น ระดับ

ภูมิภาคครั้งที่ 5

สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ จำนวน 3 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการวไลยอลงกรณ์รวมใจน้อมรำลึกพระมหากรุณาธิคุณแต่พระบาทสมเด็จพระ
- (2) โครงการขับเคลื่อนปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงสู่การปฏิบัติ

ปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

- (3) โครงการนันทนาการสมเด็จพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรี

ราชสิรินธร

3) คณะ/หน่วยงาน ได้มีโครงการ/กิจกรรมสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนว

พระราชดำริที่บูรณาการกับการเรียนการสอน จำนวน 10 โครงการ โดยเรียงลำดับตามคณะ/หน่วยงาน
ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

- (1) สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- (2) หลักสูตรฟิสิกส์การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

(1) โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

- (2) โครงการอบรมเศรษฐกิจพอเพียง : ปรัชญาสู่การปฏิบัติ (บุคลากรสายวิชาการ)

คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่

โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
- (2) โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวิไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร

เพชรบุรีราชสิรินธร

- (3) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร
- (4) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระนางเจ้าสิริกิติ์ พระบรมราชินีนาถ ในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

พระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 1 โครงการ ได้แก่

โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ การซ่อมบำรุงเครื่องยนต์เพื่อการเกษตร (หลักสูตร วศ.บ. สาขาวิชาเทคโนโลยีวิศวกรรมเครื่องกล

4) คณะ/หน่วยงานได้ร่วมทำแผนพัฒนา (Improvement plan) ในการจัดทำแผนโครงการ/กิจกรรม โครงการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ จำนวน 7 โครงการ โดยเรียงลำดับตามคณะ/หน่วยงาน ดังนี้

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 2 โครงการ ได้แก่

- (1) สร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ระหว่างชุมชนกับกลุ่มวิสาหกิจชุมชน
- (2) หลักสูตรฟิสิกส์การเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ

คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 1 โครงการ ได้แก่

โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี

คณะเทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 โครงการ ได้แก่

- (1) โครงการเฉลิมพระเกียรติพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช
- (2) โครงการนิทรรศการเฉลิมพระเกียรติพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวิไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร

เพชรบุรีราชสิรินธร

- (3) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวมหาวชิราลงกรณ บดินทรเทพยวรางกูร
- (4) โครงการเฉลิมพระเกียรติสมเด็จพระบรมราชินีนาถในพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช

มหาภูมิพลอดุลยเดช

1.7.2 ข้อเสนอแนะ

1) คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ควรบูรณาการประชุมวางแผนร่วมกันนำหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาร่วมการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยอาจารย์ นักศึกษา และ

บุคลากร มีส่วนร่วมโดยนำศาสตร์และจุดเด่นของแต่ละคณะ/หน่วยงานมาดำเนินโครงการที่มีแนวปฏิบัติเป็นรูปธรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อนำไปเป็นแผนพัฒนาโครงการบูรณาการสู่การปฏิบัติในชุมชน พื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

2) คณะ/หน่วยงานควรนำบทเรียนและการดำเนินงานโครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาบูรณาการกับการสอนให้มากขึ้นโดยลงชุมชน และมหาวิทยาลัยควรกำหนดแผนการเรียนให้นักศึกษาก่อนสำเร็จการศึกษาทุกคนลงไปทำกิจกรรมร่วมกับชุมชน เรียนรู้แนวทางโครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาได้นำแนวทางไปใช้ในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

3) ในการทำแผนพัฒนา (Improvement plan) คณะ/หน่วยงาน ควรเพิ่มโครงการที่เกี่ยวกับการพัฒนาคุณภาพชีวิต เศรษฐกิจ สังคม และสิ่งแวดล้อม จากโครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ที่ดำเนินโครงการ/กิจกรรมโดยการจัดนิทรรศการ และทุกคณะควรนำบูรณาการกับการเรียนการสอนให้มากขึ้น

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

1.8.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานในภาครัฐบาลและภาคเอกชน ทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกด้าน โดยเฉพาะในเรื่องของบุคลากรและทรัพยากร โดยได้เน้นการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม

2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยให้มีการพัฒนาองค์กรตามแนวพระราชดำริ เพื่อเสริมสร้างความร่วมมือของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งวิเทศสัมพันธ์ และกลยุทธ์ในการมุ่งสู่ความเป็นสากล รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพในภาพรวมทุกด้านของมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือให้สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่กำหนดใน “ยุคประเทศไทย 4.0”

1.8.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยต้องเน้นการดำเนินการสร้างเครือข่ายความร่วมมือที่เป็นรูปธรรม โดยการกำหนดเป้าหมายที่สามารถดำเนินการได้จริง มีคำสั่งแต่งตั้งผู้รับผิดชอบที่มีศักยภาพร่วมดำเนินการรวมทั้งการแบ่งแยกหน้าที่ที่ชัดเจน

2) มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับภาคเอกชนทั้งภายในและภายนอกประเทศที่มีการดำเนินธุรกิจที่เกี่ยวข้องกับสาขาวิชาที่เปิดสอน เช่น การสร้างเครือข่ายความร่วมมือกับนิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ เพื่อให้เกิดประโยชน์ต่อคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

3) การสร้างเครือข่ายความร่วมมือเป็นปัจจัยสำคัญที่มีส่วนผลักดันให้แผนการรับนักศึกษาได้บรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ดังนั้นในการวิเคราะห์ปัญหาในเรื่องของนักศึกษาในปัจจุบันที่ลดลง สัมควรที่จะต้องนำเรื่องการสร้างเครือข่ายความร่วมมือมารวมเป็นปัจจัยหนึ่งในการพิจารณาด้วย

1.9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง

1.9.1 จุดเด่นด้านการควบคุมภายใน

1) มหาวิทยาลัยมีการวางระบบการควบคุมภายในตามระเบียบคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดินว่าด้วยการกำหนดมาตรฐานการควบคุมภายใน พ.ศ. 2544

2) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานควบคุมภายในเป็นไปอย่างมีระบบอย่างทั่วถึง ซึ่งเป็นการกำหนดแนวทางที่จัดวางระบบการควบคุมภายใน ได้อย่างเกิดประสิทธิภาพและประสิทธิผล และบรรลุผลสำเร็จตามแนวทางทั่วทั้งองค์กร

3) มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ดีในหน่วยงานและส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและมีทักษะที่จำเป็นที่ต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเพียงพอ โดยมีข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554 เพื่อใช้ร่วมกับการดำเนินการ

4) มหาวิทยาลัยได้จัดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการในภาพรวม เพื่อดูแลป้องกันทรัพยากรไม่ให้เกิดการทุจริต ความเสียหาย การสูญเปล่า เพื่อให้สามารถแก้ปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทัน่วงที่เมื่อมีผลการบริหารจัดการที่ผิดพลาด

5) มหาวิทยาลัยจัดให้มีและดำรงไว้ซึ่งข้อมูลทางการเงิน การบริหารงานที่ได้รับความเชื่อถือและทันต่อเวลา โดยมีการรายงานการจัดเก็บรายได้ของแต่ละหน่วยงาน และรายงานการเบิกใช้งบประมาณทุกเดือนต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) รวมทั้งมีการรายงานการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยในทุกเดือน

6) มหาวิทยาลัยมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานจริงกับระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่ และจัดให้มีการปรับปรุงแก้ไข

7) มหาวิทยาลัยมีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินโครงการต่าง ๆ และมีการเบิกจ่ายเงินในแต่ละไตรมาสเป็นไปตามแผนปฏิบัติการที่กำหนด รวมทั้งมีการประเมินผลการดำเนินโครงการตามวัตถุประสงค์ เป้าหมาย และประโยชน์ที่องค์กรได้รับ

1.9.2 จุดเด่นด้านการบริหารความเสี่ยง

1) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง ซึ่งเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่งที่จะช่วยป้องกันรักษาทรัพยากร และส่งเสริมให้มหาวิทยาลัยสามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งการบริหารความเสี่ยงถือเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับของมหาวิทยาลัยโดยผู้เข้าร่วมประชุมประกอบด้วยผู้บริหารในแต่ละระดับและบุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์สภาพแวดล้อม บริบท ยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง รวมถึงกำหนดประเด็นความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกที่จะต้องดำเนินการของมหาวิทยาลัยและหน่วยงานระดับคณะ ประจำปีงบประมาณ 2561

3) มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี แต่งตั้งคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง โดยมีตัวแทนของกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานและมีตัวแทนผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นกรรมการและ

มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงเป็นประธานและมีผู้บริหารหน่วยงานระดับสำนักงานร่วมเป็นกรรมการ โดยได้มีการมอบหมายหน้าที่ความรับผิดชอบไว้อย่างชัดเจน

4) มหาวิทยาลัยได้นำหลักธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบ การจัดการที่มีคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มหาวิทยาลัยมีการวิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการและด้านบริหารการเงิน งบประมาณและการประกันคุณภาพตามข้อเสนอแนะของคณะอนุกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่เห็นนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยง

5) มหาวิทยาลัยมีการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยงจากผลที่ได้จากการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบในการประเมินโอกาสและผลกระทบความเสี่ยง

6) มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการเป็นไปตามแผนที่กำหนด และได้เผยแพร่เอกสารที่เกี่ยวข้องให้ทุกหน่วยงานได้ทราบรวมทั้งการเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัยเพื่อให้บุคลากรทุกระดับทราบโดยทั่วถึงกัน

1.9.3 ข้อเสนอแนะ

1) ในสภาวะการณ์ที่มีการแข่งขันในสถานศึกษาระดับมหาวิทยาลัยต่าง ๆ สูงขึ้น และมีการเปลี่ยนแปลงทิศทางของเศรษฐกิจเป็นไปอย่างรวดเร็ว เพื่อความมั่นคง ยั่งยืน ควรมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรบางสาขาวิชาให้สอดคล้องกับการเปลี่ยนแปลงของเศรษฐกิจโลกและนโยบายรัฐบาล โดยนำเทคโนโลยีหรือเครื่องมือที่ใช้ในการเรียนการสอนใหม่ ๆ มาสร้างนวัตกรรมในการเรียนการสอน ตามแนวทางในการปฏิบัติด้านการศึกษายุค “ประเทศไทย 4.0 ” อย่างต่อเนื่อง

2) โครงสร้างการควบคุมภายในต้องได้รับการทบทวน สอบถามและปรับปรุงให้ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไป เพื่อให้ระบบการควบคุมภายในมีประสิทธิภาพ เกิดประสิทธิผลอยู่ตลอดเวลา

3) ผู้บริหารต้องให้ความสำคัญถึงโครงสร้างการควบคุมภายในที่ดีซึ่งจะเป็นพื้นฐานสำคัญของการควบคุมเพื่อให้บรรลุผลตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากรเพื่อให้เกิดประโยชน์สูงสุดแก่องค์กร

4) ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ต้องยอมรับบทบาทอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย และให้ความสำคัญ รวมทั้งมีส่วนร่วมในการเสนอแนวความคิดและการปฏิบัติ หากมีความคิดที่แตกต่าง ต้องได้รับการอภิปรายหรือเสวนาในทันทีเพื่อให้ได้ข้อเท็จจริงที่ถูกต้องและชัดเจน แล้วดำเนินการแก้ไขก่อนที่จะเกิดความเสียหายต่อองค์กร

5) จากการที่รายได้ของมหาวิทยาลัยไม่เป็นไปตามเป้าหมายเนื่องจากมีจำนวนนักศึกษาลดลงและมหาวิทยาลัยได้จัดหารายได้เพิ่มเติมโดยดำเนินการจัดโครงการฝึกอบรมให้แก่ส่วนราชการต่าง ๆ นั้น เพื่อให้มหาวิทยาลัยได้รับประโยชน์อย่างเต็มที่ ในการดำเนินโครงการขอให้ใช้ประโยชน์จากบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่มีศักยภาพและความรู้ความสามารถเท่าที่มีในเบื้องต้น เข้ามามีส่วนร่วมในการดำเนินโครงการก่อนที่จะจ้างบุคคลภายนอกเข้าร่วมดำเนินการ เพื่อไม่ให้ต้องสูญเสียค่าใช้จ่ายในส่วนนี้ที่เกินความจำเป็น และสถานที่ในการดำเนินโครงการสมควรเป็นอาคารสถานที่ของมหาวิทยาลัยซึ่งปัจจุบันมีอาคารและพื้นที่ที่พอเพียง เพื่อเป็นการประหยัดรายจ่ายค่าเช่าสถานที่ ซึ่งจะทำให้มหาวิทยาลัยได้รับผลประโยชน์อย่างเต็มที่และเกิดความคุ้มค่ามากกว่า

6) มหาวิทยาลัยควรมีการปรับเปลี่ยนกฎระเบียบที่เกี่ยวข้องกับการใช้ประโยชน์ในทรัพย์สินของมหาวิทยาลัย เพื่อให้สามารถนำไปใช้ในการหาประโยชน์เพิ่มรายได้จากทางหนึ่ง

7) มหาวิทยาลัยควรมีการจัดสรรงบประมาณเพิ่มเติมเพื่อใช้ในการจัดหาวัสดุอุปกรณ์ครุภัณฑ์ ที่ทันสมัย เพื่อนำมาสร้างเสริมศักยภาพในการเรียนการสอน ซึ่งเป็นการดำเนินการที่สอดคล้องกับนโยบายของรัฐบาลที่เน้นในเรื่องของการสร้างเทคโนโลยีใหม่ๆ (เป็นส่วนหนึ่งให้เกิดแรงจูงใจให้นักศึกษาเพิ่มความสนใจมาสมัครเข้าเรียนในอีกทางหนึ่ง)

2. ผลการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน ของมหาวิทยาลัย

จากการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 คะแนน ในปีงบประมาณ พ.ศ.2561 มหาวิทยาลัยได้คะแนนรวม 4.52 คะแนน ลดลงจากในปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (4.73) โดยมีตัวบ่งชี้ที่คะแนนลดลงเล็กน้อย จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ ได้ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (คะแนน 3.06) ตัวบ่งชี้ที่ 1.2 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (คะแนน 2.91) ตัวบ่งชี้ 1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การ ทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ (คะแนน 4) ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (3.54 คะแนน) และตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการ ของอาจารย์ประจำและนักวิจัย (4.44 คะแนน) ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตาม แผนปฏิบัติการในปีงบประมาณที่ประเมิน ได้คะแนน 4 คะแนน และมีตัวบ่งชี้ที่คะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อย จากปีที่ผ่านมามีคือ ตัวบ่งชี้ 5.3 ผลงานการบริหารงานของคณะ (4.37 คะแนน) รายละเอียดคะแนนในทุก ตัวบ่งชี้เปรียบเทียบค่าคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 ดังนี้

มติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่าคะแนน	
		ปีงบ 61	ปีงบ 60
1. ด้านการเรียนการสอน			
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	3.06	3.22
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4	4	5
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	4	5
2. ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์			
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5	5
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	3.54	5
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	4.44	4.81
3. ด้านการบริการวิชาการ			
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	5
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือ กับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	5	5

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่าคะแนน	
		ปีงบประมาณ 61	ปีงบประมาณ 60
4. ด้านการทํานุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทํานุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5
5. ด้านการบริหารจัดการ			
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	4	5
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5	5	5
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลงานการบริหารงานของคณะ	5	4.37	4.33
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากร	5	5	5
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	5	5
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ			
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนด ตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	5	5
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารคณะ	5	5	5
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ			
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่าย และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่น ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	5	5
9. ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง			
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	5	5
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	5	5
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา*	2	1	1
คะแนนรวม		4.52	4.73

หมายเหตุ : ผลคะแนนตัวบ่งชี้ จากคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดีจากแบบสอบถาม

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำนวน 810 คน และมีผู้ตอบความคิดเห็นส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน 255 คน

แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 31.48 ของจำนวนกลุ่มประชากร และผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 โดยคะแนนเฉลี่ย 5 ด้าน (ภาวะผู้นำ การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ การบริหารงานในหน่วยงาน การปฏิบัติหน้าที่ตาม พรบ.มหาวิทยาลัยมีราชภัฏ พ.ศ.2547 และภาพรวมการบริหารจัดการของอธิการบดี) คือ 4.02 และมีคะแนนเท่ากับการประเมินผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.93	0.94	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.02	0.91	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.94	0.95	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.15	0.85	มาก
5. ภาพรวม	4.08	0.93	มาก
เฉลี่ย	4.02	0.92	มาก

ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของคณะ/วิทยาลัยและโรงเรียนสาธิตา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหน่วยงาน 7 คณะ 1 วิทยาลัยและโรงเรียนสาธิตา ซึ่งผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานมีรายละเอียดรายหน่วยงานดังนี้

คณะครุศาสตร์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์

1.1 จุดเด่น

1) ตามพระราชโบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

คณะครุศาสตร์มุ่งสร้างพื้นฐาน 4 ด้าน (1) มีทัศนคติที่ถูกต้องต่อบ้านเมือง (2) มีพื้นฐานชีวิตที่มั่นคง (3) มีงานทำ มีอาชีพ (4) เป็นพลเมืองดี

(1) มีโครงการเรียนรู้ที่เน้นการแก้ปัญหาโดยใช้ PLC การแก้ปัญหาการอ่านออกเขียนได้ บ่มเพาะนักศึกษาใหม่ด้วยกระบวนการทางจิตตปัญญาศึกษา

(2) มีโครงการปฐมนิเทศ สัมมนากลางภาคและปัจฉิมนิเทศ อบรมสัมมนาให้ความรู้ และทักษะในการปฏิบัติวิชาชีพครู นิเทศติดตามและช่วยเหลือ แนะนำกับนักศึกษา

2) ด้านบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร

(1) มีโครงการพัฒนาและปรับปรุงหลักสูตรและพัฒนาบุคลากรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลง และความต้องการของตลาดแรงงาน

(2) ส่งเสริมการพัฒนาด้านวิชาการ ทั้งที่เชิญวิทยากรมาให้ความรู้กับอาจารย์และบุคลากร ตลอดจนส่งเสริมให้อาจารย์เป็นวิทยากรเพื่อให้บริการวิชาการกับครูและบุคลากรทางการศึกษา

(3) มีห้องให้คำปรึกษาแก่นักศึกษาโดยมีอาจารย์สาขาวิชาจิตวิทยาเป็นผู้บริหารงาน

3) ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้

(1) มีโครงการร่วมมือระหว่างประเทศ แลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ และนักวิจัย โครงการ SEA-Teacher แลกเปลี่ยนนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพชั้นปีที่ 4 กับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เช่น อินโดนีเซีย ฟิลิปปินส์ มาเลเซียเป็นระยะเวลา 1 เดือน โดยมีทุนสนับสนุนในสาขาวิชาคณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ ภาษาจีน เป็นต้น

(2) มีโครงการจัดการเรียนการสอนตามนโยบายสภามหาวิทยาลัย เรื่อง Education 4.0 โดยการจัดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ บูรณาการแนวคิดจิตตปัญญาศึกษา ระบบพี่เลี้ยงและการวิจัยเป็นฐาน กระบวนการ PLC ในการแก้ปัญหาการจัดการเรียนการสอน และส่งเสริมให้นักศึกษาผลิตงานทางวิชาการ วิจัย เพื่อนำเสนอในเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้

4) ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน

(1) มีคณะกรรมการกิจการนักศึกษาของคณะ เป็นผู้นำนักศึกษาให้ความร่วมมือในการดำเนินกิจกรรม พัฒนาคุณลักษณะความเป็นครู สำเร็จวัตถุประสงค์

(2) มีคณินักวิจัยให้อาจารย์และนักศึกษาระดับบัณฑิตศึกษา พร้อมทั้งมีการเผยแพร่ข้อมูลเกี่ยวกับการทำวิจัย การใช้สถิติเพื่อการวิจัยในเว็บไซต์ของคณะครุศาสตร์

(3) มีโครงการให้นักศึกษาได้ทำกิจกรรมกลุ่มเพื่อให้เกิดสังคมดี ส่งเสริมความรู้ความสามัคคีในหมู่คณะ

(4) มีโครงการศิษย์เก่า เล่าประสบการณ์ สานสายใยรวมใจครุศาสตร์ ซึ่งเป็นตัวอย่างแนวที่ดีปฏิบัติในการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพ

5) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

(1) มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคมแบบให้เปล่าร่วมกับชุมชน โดยมีการแก้ไขปัญหาของชุมชนท้องถิ่น และเสริมพลังให้ชุมชนสามารถดำรงอยู่ได้อย่างยั่งยืน และนอกจากนั้นยังพัฒนาสังคมในด้านการเรียนการสอนโดยพัฒนาครูประจำการแบบโค้ชซึ่งและสร้างเครือข่ายในจังหวัดปทุมธานี มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

(2) มีโครงการบริการวิชาการแก่สังคม โดยมีการจัดทำแผนการใช้ประโยชน์จากกรบริการวิชาการเพื่อให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน หรือสังคม ทำให้นักเรียนได้รู้จักมหาวิทยาลัย นักศึกษา อาจารย์และชุมชนได้แลกเปลี่ยนความรู้ประสบการณ์ เพื่อนำไปพัฒนาการเรียนการสอนให้มีประสิทธิภาพมากขึ้น และนักศึกษามีจิตอาสารับผิดชอบต่อสังคม

(3) มีโครงการที่ทำให้เยาวชน ชุมชน มีความตระหนักในด้านสุขภาพ ทักษะการใช้ภาษา การดำรงชีวิตตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงในชีวิตประจำวันและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

6) ศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

(1) มีโครงการจากการทำแผนการใช้ประโยชน์การบริการวิชาการ รวมทั้งสำรวจความต้องการรับการพัฒนาของครูและบุคลากรทางการศึกษา เพื่อทำให้เกิดผลต่อการพัฒนานักศึกษา ชุมชน สังคม โดยการใช้ Smart Device มีการบูรณาการกับการจัดการเรียนการสอนและการให้ความรู้แก่สังคม โดยเฉพาะการใช้ Smart Device เช่น สมาร์ทโฟน แท็บเล็ต โน้ตบุ๊ก ให้เข้ากับชีวิตประจำวัน และทันสมัยต่อเหตุการณ์ปัจจุบันมากขึ้น

(2) มีโครงการสอนภาษา โดยน้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และพระราชดำริของสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี ด้านการอนุรักษ์

พันธกรรมพิช มาประยุกต์กับการพัฒนาทักษะการอ่านออกเขียนได้ของนักเรียนในจังหวัดสระแก้ว โดยการปลูกต้นไม้หายากในวรรณคดีไทย และต้นไม้ในท้องถิ่นที่ให้ผลผลิตกับโรงเรียน

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) คณะครุศาสตร์ร่วมกับศูนย์พัฒนาครู พัฒนาสื่อการจัดการกระบวนการเรียนรู้รูปแบบต่าง ๆ ให้สอดคล้องกับนักศึกษาที่มีจำนวนลดลง และเพิ่มจำนวนนักศึกษาที่สามารถเรียนทางออนไลน์ได้ทุกโอกาส ร่วมกับสำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ให้ครบกระบวนการจนสำเร็จการศึกษา

2) ร่วมจัดทำกับหลักสูตรสาขาวิชาที่มีการสอนแบบบูรณาการกับนักศึกษาที่ทำงานประสบการณ์จริง โดยจัดทำโมดูล การจัดการกระบวนการเรียนรู้ วัดและประเมินผลให้ครบหลักสูตร เช่น สาขาวิชาทางด้านการเกษตร ที่มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการประเมินผลงานของคณะตามมติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ พบว่าระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 จำนวน 15 ตัวบ่งชี้ (ลดลงจากปีที่ผ่านมา 2 ตัวบ่งชี้) มีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนน 2.98 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร และมี 1 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนน 1 คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ คณะครุศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 อยู่ในระดับมากที่สุด ลดลงจากในปีที่ผ่านมา (4.74 คะแนน)

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะครุศาสตร์

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในคณะจำนวน 38 คน หรือร้อยละ 54.29 ของจำนวนกลุ่มประชากรให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 3.98) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.70	1.08	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	3.98	0.89	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.80	1.07	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.11	0.93	มาก
5. ภาพรวม	3.91	1.05	มาก
เฉลี่ย	3.90	1.01	มาก

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.1 จุดเด่น

1) คณะมีแหล่งให้บริการวิชาการ และวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ 2 แห่ง คือ คลินิกกฎหมาย และคลินิกจิตวิทยา ที่สามารถให้บริการกับนักศึกษา ชุมชน และประชาชนทั่วไป

2) ปีงบประมาณ 2561 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ ได้รับเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์จากภายในสถาบัน จำนวน 3,889,820.20 บาท จากภายนอกสถาบัน จำนวน 1,505,400 บาท รวมทั้งหมดจำนวน 2,384,482.20 บาท มีอาจารย์ประจำทั้งหมด (ไม่นับรวมผู้ศึกษาต่อ) จำนวน 81 คน คิดเป็นจำนวนเงินสนับสนุนงานวิจัย หรือ งานสร้างสรรค์ จากภายในและภายนอก ต่อจำนวน อาจารย์ประจำและนักวิจัย ได้เท่ากับ 48,023.24 บาท ต่อคน มีผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำ จำนวน 58 เรื่อง

3) คณะได้ดำเนินการบริการวิชาการในพื้นที่เป้าหมาย จำนวน 3 พื้นที่ คือ

3.1) ศูนย์การเรียนรู้ และอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

3.2) ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว

3.3) ชุมชนบ้านคลองสิบสาม ตำบลพิชอุดม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี และพื้นที่อื่นๆ ในจังหวัดปทุมธานี ซึ่งพบว่า การดำเนินงานสำเร็จตามเป้าหมายอย่างเป็นรูปธรรมตามพันธกิจที่ได้ดำเนินงานร่วมกับชุมชน โดยได้มีการจัดกิจกรรมบริการวิชาการกับงานด้านต่าง ๆ จำนวน 12 โครงการ เช่น โครงการพัฒนาแหล่งน้ำอย่างยั่งยืน ตำบลบ้านแก่ง อำเภอเมือง จังหวัดสระแก้ว คลินิกกฎหมาย สัญจรที่บ้านคลองสิบสาม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) คณะได้จัดการเรียนการสอนจำนวน 11 หลักสูตร และทุกหลักสูตรผ่านการประเมินทุกองค์ประกอบ คณะควรพิจารณาหลักสูตรที่มีความพร้อมเป็นจุดแข็ง และเป็นจุดขายของคณะ เพื่อขอขึ้นทะเบียนหลักสูตรที่มีคุณภาพและมาตรฐานตามมาตรฐานคุณวุฒิ (TOR)

2) ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัยในการผลิตบัณฑิตให้มีจิตอาสา มีความสอดคล้องกับศาสตร์ทางด้านสังคมศาสตร์ คณะควรใช้ประเด็นการปลูกฝังด้านจิตอาสาของนักศึกษาให้เป็นอัตลักษณ์ที่โดดเด่นของอาจารย์และนักศึกษาในคณะ

3) คณะควรพัฒนาหลักสูตรระยะสั้น ที่สอดคล้องกับความต้องการของอาชีพที่หลากหลาย และสะสมการเพิ่มคุณวุฒิ เพื่อทดแทนรายได้จากการที่นักศึกษาลดลง และเป็นการเพิ่มรายได้ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมิติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการประเมินผลงานของคณะตามมิติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 15 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 4.00 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม (3.31 คะแนน) และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ได้คะแนนประเมิน 1.00 แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.65 ลดลงจากปีที่ผ่านมา (4.78 คะแนน)

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 32 คน หรือร้อยละ 34.40 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของ คณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงาน ในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 3.90 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจาก ผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 3.93) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.49	1.27	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.03	1.00	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.84	1.07	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.00	1.00	มาก
5. ภาพรวม	3.93	1.17	มาก
เฉลี่ย	3.90	1.13	มาก

คณะวิทยาการจัดการ

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

1.1 จุดเด่น

1) นักศึกษาได้ปฏิบัติงานจริง สามารถนำทฤษฎีจากการเรียนไปประยุกต์ใช้ จนทำให้ได้รับรางวัล จากการแข่งขันทักษะวิชาชีพด้านโลจิสติกส์ ครั้งที่ 2 The Smart Practices Award 2018 การประกวด ออกแบบพัฒนาบรรจุภัณฑ์ ระดับชาติ ภายใต้แนวคิดบรรจุภัณฑ์เพื่อการขนส่ง “ปลาสวยงาม” และการ แข่งขันประกวดภาพยนตร์สั้น Commart Award ระดับชาติ

2) รายวิชาปฏิบัติการวิชาชีพ มีการพัฒนาทักษะทางวิชาชีพให้กับนักศึกษาได้ดีขึ้น

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเพื่อให้ตรงกับความต้องการของตลาดแรงงานตามสภาวการณ์ที่ เปลี่ยนแปลง

2) ควรจัดกระบวนการเรียนรู้ให้เน้นภาคปฏิบัติมากกว่าภาคทฤษฎีในทุกสาขาวิชา

3) ควรมีการจัดหลักสูตรทางวิชาชีพระยะสั้นเพื่อเป็นการหารายได้

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมิติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการประเมินผลงานของคณะตามมิติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ โดยระดับ คะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 15 ตัวบ่งชี้ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 แต่ในตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหาร จัดการหลักสูตร ได้คะแนนประเมิน 3.39 ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบ ความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศได้คะแนน 4.00 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 2 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ละตัวบ่งชี้ที่ 2.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการที่ประสานความร่วมมือกับชุมชนและ อพท.

ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ คณะวิทยาการจัดการได้คะแนนเฉลี่ย 4.71 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (4.18 คะแนน)

4. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณาบดีคณะวิทยาการจัดการ

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 39 คน หรือร้อยละ 57.35 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณาบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณาบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.47 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 4.40) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.40	1.06	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.47	1.04	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.43	1.00	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.53	0.86	มากที่สุด
5. ภาพรวม	4.50	0.99	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.47	0.99	มากที่สุด

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 จุดเด่น

1) ตามพระราชโบายของสมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้มีการจัดทำแผนงานบริการวิชาการ และพัฒนาพันธกิจสัมพันธ์ให้สอดคล้องกับความต้องการของชุมชน โดยได้กำหนดพื้นที่และกลุ่มเป้าหมายในความรับผิดชอบโดยรอบมหาวิทยาลัย ในพื้นที่จังหวัดปทุมธานี (ตำบลคลองห้า และตำบลสวนพริกไทย โรงเรียนวัดคฤหภูมิสัมฤทธิ์ โรงเรียนวัดธรรมนาวา) และพื้นที่จังหวัดสระแก้ว

2) ด้านบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร

(1) มีโครงการนำข้อมูลต้นทุนต่อหน่วยผลผลิตของแต่ละหลักสูตรมาวิเคราะห์ข้อมูลความคุ้มค่าอย่างแท้จริง

(2) มีโครงการของคณะด้านการวิจัย โดยพัฒนาระบบฐานข้อมูลและสารสนเทศ เว็บไซต์ด้านการส่งเสริมการทำวิจัยของคณะ มีข้อมูลออนไลน์ มีแหล่งเชื่อมโยงข้อมูลงานวิจัยจากหน่วยงานภายนอก มีการนำไปใช้ประโยชน์จากงานวิจัย และได้รับทราบข้อมูลท้องถิ่นที่เป็นประโยชน์ต่อการวิจัย มีการประชาสัมพันธ์และเผยแพร่องค์ความรู้จากงานวิจัย มีบทความเผยแพร่จากงานวิจัยของคณาจารย์สู่สาธารณชน

(3) มีโครงการส่งเสริมการดำเนินการกับเครือข่ายด้านงานวิจัย ประชุมวิชาการทั้งระดับชาติ และนานาชาติ โดยการอบรมหลักสูตรเขียนบทความทางวิชาการและเขียนบทความวิจัย และการตีพิมพ์ เผยแพร่ผลงานวิจัยในฐานข้อมูลระดับนานาชาติ

(4) มีโครงการให้บริการด้านห้องปฏิบัติการ โดยให้บริการกับนักศึกษา คณาจารย์ และนักวิจัย และมีระบบรักษาความปลอดภัยของห้องปฏิบัติการ โดยผ่านการประเมินห้องปฏิบัติการ มาตรฐาน ISO/IEC 17025 : 2005 หมายเลขการรับรองระบบงานที่ 0102 ออกให้ ณ วันที่ 17 พฤษภาคม 2559 หมดอายุวันที่ 16 พฤษภาคม 2562 ของสำนักบริการรับรองห้องปฏิบัติการกรมวิทยาศาสตร์การบริการ

3) ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้

(1) มีโครงการพัฒนากระบวนการเรียนรู้จากการปฏิบัติผ่านการทำงานแลกเปลี่ยนคุณภาพ ร่วมกับชุมชนโดยการใช้กระบวนการวิเคราะห์คุณภาพสิ่งแวดล้อม การจัดทำแผนที่ชุมชน และแผนที่ การใช้ประโยชน์จากที่ดิน

(2) มีโครงการสนับสนุนให้อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมเสนองานวิจัยสู่งานประชุมวิชาการระดับชาติ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ระหว่างสถาบัน ASTC ณ มหาวิทยาลัยหัวเฉียวเฉลิมพระเกียรติ

(3) มีโครงการนำความรู้ทางวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีมาพัฒนาเป็นนวัตกรรม Productive Learning โดยนวัตกรรมที่สร้างขึ้นเป็นการนำภูมิปัญญาท้องถิ่นมาต่อยอดในเชิงพาณิชย์ เช่น หลักสูตร คหกรรมศาสตร์ เปิดโอกาสให้เปิดร้านขายอาหาร ตลอดจนการบริหารจัดการ ทำให้เกิดการเรียนรู้ความคิดริเริ่มสร้างสรรค์

(4) มีโครงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพในต่างประเทศ เช่น ด้านเทคโนโลยีสารสนเทศ โภชนาการและการกำหนดอาหารที่ประเทศอินเดียและสาธารณรัฐประชาธิปไตยประชาชนลาว

4) ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน

(1) มีโครงการให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาในคณะ โดยคณะมีการกำกับติดตามในการทำงานของอาจารย์ที่ปรึกษาทั้งทางด้านวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษา โดยเน้นให้คำปรึกษาการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และพบว่านักศึกษาส่วนใหญ่มีปัญหาด้านครอบครัว ทางด้านการเรียนและการเงิน ซึ่งได้แก่ทางด้านการเรียนการสอน โดยให้อาจารย์ที่ปรึกษากำกับดูแล ส่วนปัญหาการเงินนำเข้าสู่ที่ประชุมองค์การพัฒนานักศึกษาเพื่อจัดหาแหล่งเงินทุนการศึกษาและอาชีพเสริม

(2) มีโครงการรวบรวมข้อมูลข่าวสารประชาสัมพันธ์กิจกรรมที่เป็นประโยชน์ต่อนักศึกษาที่มีกิจกรรมพิเศษนอกหลักสูตร และแหล่งงานจากหน่วยงานภายนอก ในการบริการการศึกษา รับสมัครงาน และทุนการศึกษา เป็นต้น

(3) มีโครงการพัฒนาความรู้และทักษะการประกอบอาชีพแก่ศิษย์เก่าและมีการแลกเปลี่ยนปัญหาประสบการณ์ในการทำงานจากศิษย์เก่า โดยคณะทำหน้าที่อำนวยความสะดวก

(4) มีโครงการเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานเมื่อสำเร็จการศึกษา และนักศึกษา พบว่าจากการจัดกิจกรรมดังกล่าว มีคะแนนต่ำสุดอยู่ในระดับ 4 ขึ้นไป และทางคณะได้หากิจกรรมใหม่เพื่อให้สอดคล้องและเหมาะสมยิ่งขึ้นต่อไป

(5) มีโครงการโดยคณะร่วมกับองค์การนักศึกษา ได้จัดกิจกรรมของนักศึกษาให้สอดคล้องกับคุณลักษณะบัณฑิตตามมาตรฐานผลการเรียนรู้ตามกรอบมาตรฐานคุณวุฒิแห่งชาติ 5 ประการ และตามความต้องการของนักศึกษา เช่น เป็นโครงการวิทย์ศิษย์มีครู รักษ์ประชาธิปไตยเด็กวิทย์จิตอาสา เป็นต้น

5) ด้านบริการวิชาการแก่สังคม

(1) มีแผนยุทธศาสตร์โครงการบริการวิชาการ โดยมีคณบดีเป็นกรรมการอำนวยการในหน่วยงานด้านบริการวิชาการแก่สังคม โดยเฉพาะการเข้าร่วมโครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์ชุมชนเพื่อสร้างมูลค่าเพิ่ม ออกแบบบรรจุภัณฑ์และเครื่องหมายการค้า

(2) มีโครงการที่ได้รับการสนับสนุนจากสำนักงานพัฒนาเศรษฐกิจจากฐานชีวภาพ (องค์การมหาชน) หรือ Biodiversity-based Economy Development Office (Public Organization) หรือ BEDO เป็นโครงการที่บริการวิชาการที่เน้นให้ชาวบ้าน ชุมชน สามารถพัฒนาผลิตภัณฑ์ได้เองอย่างยั่งยืน

(3) มีโครงการพันธกิจสัมพันธ์แบบบูรณาการ เพื่อยกระดับการศึกษาเพื่อเผยแพร่ความรู้ทางด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีและถอดบทเรียนซึ่งนักศึกษานำไปใช้ประโยชน์ได้

(4) โครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับสาขาวิชาต่าง ๆ เช่น วิทยาการคอมพิวเตอร์ อาชีวอนามัยและความปลอดภัย ในการสร้างพัฒนาเว็บไซต์ ความปลอดภัย ซึ่งหน่วยงานและชุมชน นำข้อมูลต่าง ๆ จากเว็บไซต์ไปใช้ประโยชน์ได้ในการพัฒนาอาชีพ

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) ร่วมกันบูรณาการกับคณะต่างๆ และในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องในการลงพื้นที่ที่กำหนดแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว เช่น เน้นเมืองปลอดภัยสารพิษ (Organic city) ทั้งด้านวิจัย พัฒนาผลิตภัณฑ์ สร้างมูลค่าเพิ่ม ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ประชาสัมพันธ์พัฒนาเว็บไซต์ สัญลักษณ์สินค้า บริการวิชาการและบริหารจัดการด้านการตลาด

2) ร่วมกับสาขาวิชาในคณะหรือคณะอื่นที่เกี่ยวข้องในการศึกษารายวิชาที่สังกัดในคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โดยจัดทำรายละเอียดวิชาที่บูรณาการกับศาสตร์สาขาวิชาของหลักสูตรที่ใช้ประโยชน์ได้จริง

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมิติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการประเมินผลงานของคณะตามมิติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 14 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวมได้คะแนน 3.09 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ ได้คะแนน 2.63 และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา ได้คะแนน 1.00 แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คะแนนเฉลี่ย 4.59 ลดลงจากในปีที่ผ่านมา (4.78 คะแนน)

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 73 คน หรือ ร้อยละ 61.86 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.46 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 4.42) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.36	0.85	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.42	0.80	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.41	0.81	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.60	0.65	มากที่สุด
5. ภาพรวม	4.52	0.78	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.46	0.78	มากที่สุด

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.1 จุดเด่น

1) คณะพัฒนาอาจารย์ให้มีคุณวุฒิและตำแหน่งทางวิชาการได้ในระดับสูงเกือบถึงเกณฑ์มาตรฐานที่กำหนด คือ มีอาจารย์วุฒิปริญญาเอกคิดเป็นร้อยละ 31 คือจำนวน 15 คน จากอาจารย์ทั้งหมด 48 คน และมีอาจารย์ตำแหน่ง ผศ./รศ. คิดเป็นร้อยละ 38 คือ จำนวน 18 คนจากอาจารย์ทั้งหมด 48 คน ที่สามารถนำมาใช้เป็นศักยภาพพัฒนางานวิชาการของคณะให้ก้าวหน้าได้

2) คณะได้ปรับปรุงหลักสูตรและจัดการเรียนการสอนให้เป็นไปตามแนวนโยบายของมหาวิทยาลัยในเรื่อง productive learning โดยได้ปรับปรุงหลักสูตรของวิทยาลัยให้เป็น productive learning คิดเป็นร้อยละ 100 (จำนวน 3 หลักสูตร) และปรับ มคอ.3 ให้มีการเรียนการสอนในรายวิชาที่เน้นการสอนที่เน้นกระบวนการคิดและการฝึกปฏิบัติในรายวิชาทุกรายวิชา คิดเป็นร้อยละ 100 ซึ่งสามารถนำมาใช้ยกระดับคุณภาพการเรียนการสอนของคณะให้ก้าวหน้าได้

3) คณะสามารถพัฒนาทักษะผู้เรียนในทางด้าน ROBOTIC ได้อย่างเด่นชัด จากการชนะเลิศในการประกวดผลงานระดับประเทศและระดับโลก ในระดับโลกชนะเลิศในการแข่งขัน World Robot Olympiad 2017 ในระดับประเทศชนะเลิศในการแข่งขันโอลิมปิกหุ่นยนต์รอบชิงชนะเลิศ 2018

4) คณะมีการพัฒนางานวิจัยได้สูงกว่าค่าเป้าหมาย คือ คณะมีอาจารย์ทำงานวิจัย จำนวน 40 คนจากทั้งหมด 48 คน งานวิจัยเพื่อพัฒนาองค์ความรู้ใหม่จำนวน 8 ผลงานและมีบทความวิจัยหรือบทความวิชาการคุณภาพสูงได้รับการประเมินในระดับ 0.20-0.40(ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการ) จำนวน 26 เรื่อง ได้รับการประเมินในระดับ 0.60-0.80(ตีพิมพ์ในวารสารทางวิชาการระดับชาติ) จำนวน 7 เรื่อง และได้รับการประเมินในระดับ 1.0 (ตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติ) จำนวน 5 เรื่อง แต่ยังขาดการแสวงหาแหล่งทุนการวิจัยจากหน่วยงานภายนอก

5) คณะมีการพัฒนาบุคลากรหลายรูปแบบและทำได้กว้างขวาง มีอาจารย์และพนักงานได้รับเข้าการพัฒนาสมรรถนะการทำงานจากโครงการพัฒนาที่จัดขึ้น โดยมีโครงการที่จัดภายในคณะ จำนวน 10 โครงการ จัดโดยหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 36 โครงการ จัดโดยหน่วยงานภายนอก จำนวน 17 โครงการ และพัฒนาตำแหน่งทางวิชาการโดยอาจารย์ จำนวน 1 โครงการ แต่คณะไม่ได้ดำเนินโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) คณะควรพิจารณาเสนอโครงการลงทุนเพื่อพัฒนาการฝึกปฏิบัติในการเรียนการสอนของคณะต่อมหาวิทยาลัย เพื่อปรับปรุงซ่อมแซมเครื่องมือเก่าที่หมดอายุ ชำรุด ทรุดโทรมเสียหายจากการใช้งานมานาน และปรับปรุงห้องปฏิบัติใหม่ของแต่ละสาขาให้ทันสมัย ทันกับเครื่องมือ เครื่องจักรที่ใช้ในสถานประกอบการในปัจจุบัน จัดหาเครื่องมือเครื่องวัดแบบใหม่ที่ล้ำสมัย มาทำเป็น SMART LAB ที่ก้าวล้ำกว่าสิ่งที่มีใช้ในโรงงานอุตสาหกรรม

2) คณะสร้างระบบและกลไกการพัฒนางานวิจัยของคณะที่มีจำนวนมาก ให้เข้าเป็นกลุ่มก้อนและตอบสนองต่อการพัฒนางานที่เป็นจุดเน้นของคณะและมหาวิทยาลัย เช่น การสร้างชุดโครงการวิจัยและจัดทำข้อเสนอโครงการวิจัย การแสวงหาและจัดทุนสนับสนุนงานวิจัยเฉพาะด้าน เช่น ด้านการพัฒนา Robotic /ด้านการพัฒนาชิ้นงาน/ผลิตภัณฑ์ Productive Learning / ผลิตภัณฑ์ CERAMIC Products ฯลฯ เพื่อให้มีการวิจัยที่สามารถพัฒนาชิ้นงานในรายวิชาให้เป็นผลิตผลเชิงสิ่งประดิษฐ์/นวัตกรรมที่สามารถจดสิทธิบัตรและสร้างมูลค่าเชิงพาณิชย์ได้ในอนาคต

3) คณะควรเสนอให้มหาวิทยาลัยมีการจัดตั้งพัฒนาศูนย์วิจัยและพัฒนา ROBOTIC เพื่อวิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์ไปโรงงานอุตสาหกรรม โดยแสวงหาโจทย์วิจัยจากโรงงานอุตสาหกรรมภายใต้ความร่วมมือกับมหาวิทยาลัย เสนอ โครงการวิจัยหุ่นยนต์ แสวงหาที่ปรึกษาและแหล่งทุนจากหน่วยงานภาครัฐ เช่น สวทช. /สสวท. /สนช. จากภาคอุตสาหกรรม เช่น สภาอุตสาหกรรม กระทรวงอุตสาหกรรม และแสวงหาความร่วมมือจากสถานประกอบการที่เกี่ยวข้อง ทั้งนี้ให้ศูนย์วิจัยและพัฒนาหุ่นยนต์นี้เป็นห้องปฏิบัติการวิจัยของอาจารย์ เป็นห้องปฏิบัติการเรียนของนักศึกษาในหลักสูตรและเป็นแหล่งสร้างรายได้ของคณะ/มหาวิทยาลัย

4) คณะควรสร้างมาตรการในการจัดการเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ลดลงในบางสาขาและหลักสูตร โดยเฉพาะในหลายสาขาที่มีจำนวนน้อยมาก (จำนวนผู้เรียนใหม่น้อยกว่า 10 คน) โดยแสวงหาวิธีการให้ได้ใช้ศักยภาพอาจารย์ที่มีให้เกิดประโยชน์ต่อสาขาและพัฒนาความเชี่ยวชาญเชิงกว้างหรือเชิงลึกแก่อาจารย์ของคณะ อาทิเช่น (ก) การจัดฝึกอบรมวิชาชีพแก่กลุ่มเป้าหมายอื่น เช่น กลุ่มผู้ปฏิบัติวิชาชีพในสถานประกอบการหรือนักศึกษาจากต่างประเทศตามความร่วมมือ หรือ(ข) การพัฒนาให้สามารถปฏิบัติการทางด้านการวิจัยได้อย่างเชี่ยวชาญและการบริการทางวิชาได้แบบมืออาชีพ

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมิติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการประเมินผลงานของคณะตามมิติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 16 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร (ได้คะแนน 2.82) และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ได้คะแนน 1.00) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.69 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (4.59 คะแนน)

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 23 คน หรือร้อยละ 46.00 ของจำนวนกลุ่มประชากรให้เห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้าน

ภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 3.79) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.65	1.27	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.11	0.94	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.81	1.23	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.11	1.10	มาก
5. ภาพรวม	4.11	1.08	มาก
เฉลี่ย	4.02	1.08	มาก

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1.1 จุดเด่น

1) คณะได้ดำเนินการ สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัย เช่น คณะเทคโนโลยีการเกษตร มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีราชมงคลธัญบุรี คณะเกษตรศาสตร์ และสาขาที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยราชภัฏทั่วประเทศ เป็นต้น

2) การจัดการเรียนการสอน คณะส่งเสริมให้นักศึกษาได้ฝึกปฏิบัติด้านวิชาชีพ นอกจากเรียนทฤษฎี เช่น การเลี้ยงไข่ไก่ การผลิตเมล่อน การทำไส้กรอก การทำเชื้อเห็ด เพาะเห็ด เทคโนโลยีภูมิทัศน์ เป็นต้น ซึ่งจะทำให้นักศึกษาสามารถนำไปต่อยอดการสร้างรายได้ด้วยตนเอง

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) คณะควรดำเนินการกำกับมาตรฐานหลักสูตรที่มีผลรวมของคะแนนเฉลี่ยองค์ประกอบที่ 2-6 ได้ค่าคะแนนเฉลี่ยต่ำกว่า 3.00 ถึงแม้ว่าองค์ประกอบที่ 1 จะผ่านทั้ง 4 หลักสูตร คือ หลักสูตรวิทยาศาสตร์มหาบัณฑิต สาขาวิชาเทคโนโลยีการจัดการเกษตร (คะแนน 2.62) และ หลักสูตรวิทยาศาสตร์บัณฑิต สาขาเทคโนโลยีภูมิทัศน์ (คะแนน 2.12)

2) จำนวนนักศึกษาของคณะลดลงมาก คณะรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี ปี 2561 จำนวน 48 คน ระดับปริญญาโท จำนวน 9 คน (ในปีการศึกษา 2561 คณะมีจำนวนนักศึกษา 296 คน) คณะควรเร่งพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรระยะสั้น โดยจัดกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรปริญญาที่มีอยู่แล้ว และสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน และหากผู้เรียนประสงค์จะขอรับปริญญา ผู้เรียนสามารถนำประกาศนียบัตรที่ได้รับและสะสมได้ มาเทียบโอนเพื่อขอรับปริญญาได้ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนด ตามมาตรฐานอุดมศึกษา หรือ สร้างรูปแบบการเรียนรู้ที่สามารถสะสมหน่วยกิตจากการลงไปปฏิบัติงานกับชุมชน เช่น นักศึกษาลงไปช่วยงานชุมชน มาปรับเป็นหน่วยกิตในหลักสูตร หรือ การที่ชุมชนสามารถเพิ่มผลผลิตทางการเกษตร ได้มาปรับให้ได้รับประกาศนียบัตร เพื่อเทียบโอนในหลักสูตรตามเกณฑ์ของมหาวิทยาลัย

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการประเมินผลงานของคณะตามมติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 14 ตัวบ่งชี้ที่ และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร (ได้คะแนน 2.87) และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ได้คะแนน 1.00) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้คณะเทคโนโลยีการเกษตรได้คะแนนเฉลี่ย 4.66 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (4.37 คะแนน)

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 24 คน หรือร้อยละ 68.57 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 4.04) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	3.92	1.04	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	3.97	0.97	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	3.97	1.02	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.09	0.94	มาก
5. ภาพรวม	4.12	0.96	มาก
เฉลี่ย	4.02	0.99	มาก

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1.1 จุดเด่น

1) วิทยาลัยจัดการศึกษาด้วยภาษาต่างประเทศในระดับปริญญาตรี ในหลายลักษณะ ทั้งหลักสูตรภาษาอังกฤษ หลักสูตรสองภาษาและหลักสูตรนานาชาติ ถือได้ว่าเป็นอัตลักษณ์ของวิทยาลัยที่มุ่งการจัดการศึกษาด้วยภาษาอื่น

2) วิทยาลัยมีการพัฒนาภาษาอังกฤษแก่อาจารย์และพนักงานอย่างต่อเนื่อง เพื่อให้บุคลากรมีความสามารถใช้ภาษาอังกฤษในการปฏิบัติการสอนและการสื่อสารได้ เช่น โครงการ English on Friday โครงการแลกเปลี่ยนเรียนรู้ Innovation and Thailand 4.0 เป็นต้น

3) วิทยาลัยพัฒนาโครงการความร่วมมือในการจัดการศึกษาและพัฒนาความสามารถของนักศึกษา กับสถานศึกษาสถานประกอบการและหน่วยงานในต่างประเทศได้หลากหลาย เช่นความร่วมมือกับ

เครือข่ายโรงแรมระหว่างประเทศ 15 แห่ง โครงการสหกิจศึกษากับบริษัท Nok Air ประเทศไทย กับสมาคมบิน Incheon ประเทศเกาหลี กับมหาวิทยาลัย Central China Normal University ประเทศจีน เป็นต้น

4) วิทยาลัยพัฒนาโครงการบริการทางวิชาการที่เป็นรูปธรรมเพื่อแสวงหารายได้กับมหาวิทยาลัยในประเทศจีน เช่นโครงการ China's Business Opportunity in Thailand และโครงการ One Belt One Road Connecting Thai and China เป็นต้น

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) วิทยาลัยควรสร้างมาตรการในการจัดการเรื่องจำนวนนักศึกษาที่ลดลงในทุกสาขาและทุกระดับปริญญา โดยเฉพาะในหลายสาขาไม่มีผู้สมัครใหม่เลยหรือมีจำนวนน้อยมาก (จำนวนผู้เรียนใหม่เท่ากับ 0 หรือน้อยกว่า 10 คน) โดยแสวงหามาตรการจัดการศึกษาแบบอื่น โดยมุ่งที่ (ก) การฝึกอบรมแก่กลุ่มเป้าหมายอื่น เช่นกลุ่มผู้ปฏิบัติวิชาชีพในสถานประกอบการ หรือนักศึกษาจากต่างประเทศตามความร่วมมือ หรือ (ข) การสร้างความเข้มแข็งแก่บุคลากรให้สามารถปฏิบัติภารกิจทางด้านการวิจัยและบริการทางวิชาให้มีความเข้มแข็งและเข้มข้นมากขึ้น

2) วิทยาลัยควรมีแผนเร่งรัดอาจารย์ที่มีระยะเวลาการปฏิบัติใกล้ครบตามเกณฑ์ให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น โดยเฉพาะการเตรียมเขียนผลงานทางวิชาการและการผลิตผลงานวิจัยที่มีคุณภาพสูง เพื่อเพิ่มสัดส่วนผู้มีตำแหน่งทางวิชาการในปัจจุบันที่ ร้อยละ 3 ให้สูงขึ้นสอดคล้องกับเกณฑ์มาตรฐานระดับอุดมศึกษา

3) วิทยาลัยควรพัฒนางานวิจัยทั้งในเชิงปริมาณและคุณภาพ ปัจจุบันวิทยาลัยมีบุคลากรที่ทำวิจัยเพียง 6 คนจากทั้งหมด 36 คน และมีผลงานวิจัยจำนวน 6 โครงการ ผลงานวิจัยทั้งหมดเป็นหัวข้อเกี่ยวกับความหลากหลายทางชีวภาพอย่างยั่งยืนในระบบนิเวศน์ตามนโยบายมหาวิทยาลัย ยังไม่ปรากฏมีโครงการวิจัยที่เกี่ยวข้องกับการจัดการศึกษาของวิทยาลัยหรือสาขาวิชาที่เปิดสอนของวิทยาลัย มีบทความวิจัยและบทความทางวิชาการในระดับคุณภาพ 0.20-0.60 คือตีพิมพ์หรือนำเสนอในที่ประชุมหรือวารสารทางวิชาการ ยังไม่มีผลงานในระดับคุณภาพ 0.80-1.00 คือระดับตีพิมพ์ในฐานข้อมูลนานาชาติหรือค้นพบใหม่หรือจดทะเบียน/สิทธิบัตร ตามอัตลักษณ์ของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

4) วิทยาลัยควรพัฒนานักศึกษาให้เป็นผู้ประกอบการตั้งแต่เรียนในหลักสูตร ด้วยการฝึกทำธุรกิจจริง โดยจัดตั้งหน่วยธุรกิจ(Business Unit) ขึ้นมาเป็นห้องปฏิบัติการการเรียนในหลักสูตรตามสาขาวิชา จากแสวงหาความร่วมมือจากสถานประกอบการหรือการลงทุนจากมหาวิทยาลัย เพื่อให้อาจารย์ได้ฝึกทำธุรกิจจริงและสร้างรายได้แก่วิทยาลัย กับนักศึกษาได้ใช้เป็นแหล่งเรียนรู้จากการปฏิบัติธุรกิจจริง ภายใต้การลงทุนร่วมและมีที่ปรึกษาธุรกิจจากภายนอก เช่น หน่วยธุรกิจจำหน่ายตัวเครื่องบินของสาขาธุรกิจการบิน หน่วยธุรกิจร้านจำหน่ายเครื่องดื่มของสาขาการบริการในอุตสาหกรรมการบิน หน่วยธุรกิจจองโรงแรมของสาขาการจัดการโรงแรม หรือหน่วยธุรกิจบริการผู้สูงอายุของสาขาธุรกิจบริการผู้สูงอายุ เป็นต้น

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการประเมินผลงานของวิทยาลัยตามมติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 19 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 14 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร (ได้คะแนน 2.76) และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา (ได้คะแนน 1.00) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการได้คะแนนเฉลี่ย 4.56 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (4.43 คะแนน)

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณาบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในวิทยาลัย จำนวน 23 คน หรือร้อยละ 67.64 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.19 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 4.05) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบนมาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.11	0.81	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.17	0.80	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.16	0.82	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.27	0.70	มากที่สุด
5. ภาพรวม	4.23	0.79	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.19	0.78	มาก

คณะกรรมการสุเคราะห์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะกรรมการสุเคราะห์

1.1 จุดเด่น

1) นักศึกษามีการนำเสนอแลกเปลี่ยนประสบการณ์การเรียนรู้เชิงวิชาการ ผลงานและกิจกรรม ดำเนินการแก้ไขปัญหาสุขภาพในชุมชนระหว่างกลุ่มนักศึกษาและอาจารย์นิเทศงานสหกิจศึกษา สาขาวิชาสาธารณสุขศาสตร์

2) มีโครงการสร้างเสริมสุขภาพและความปลอดภัยจากการใช้สารเคมีในเกษตรกร ตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี

1.2 ข้อเสนอแนะ

เนื่องจากคณะกรรมการสุเคราะห์เป็นคณะที่เพิ่งเริ่มทำการเปิดสอน จึงควรพิจารณาเร่งดำเนินการดังนี้

1) ควรพัฒนาหลักสูตรและการให้บริการวิชาการไปสู่การดำเนินงานในรูปแบบของธุรกิจ โดยเฉพาะอย่างยิ่งนอกเวลาราชการ เช่น การรักษาแผนไทย การนวดแผนไทย

2) ควรมีการสื่อสารภายในคณะให้ชัดเจน

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน ของคณบดีคณะกรรมการสุเคราะห์

จากการประเมินผลงานของคณะกรรมการสุเคราะห์ตามมติการประเมิน 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 14 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย (ได้คะแนน 0.51) และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา

(ได้คะแนน 1.00) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ คณะสาธารณสุขศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.52 เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา (4.30 คะแนน)

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณะสาธารณสุขศาสตร์

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะ จำนวน 23 คน หรือร้อยละ 76.6 ของจำนวนกลุ่มประชากรให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 2.77 และมีคะแนนลดลงจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2560 (คะแนนเฉลี่ย 3.98) คะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วน เบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความ พึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	2.47	1.64	น้อย
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	2.97	1.44	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	2.70	1.56	ปานกลาง
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	2.88	1.57	ปานกลาง
5. ภาพรวม	2.84	1.64	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.77	1.57	ปานกลาง

ผลสรุปคะแนนการประเมินผลงานคณะและวิทยาลัย ตามมิติ/ตัวบ่งชี้
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ.2560 (ตัวเลขในวงเล็บ)

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน									
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	สาธารณสุข	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
มิติ 1 ด้านการเรียนการสอน											
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	2.98 (3.5)	3.31 (3.37)	3.39 (3.32)	3.09 (3.3)	2.82 (2.84)	2.87 (2.72)	2.76 (2.87)	3.26 (3.11)	3.06 (3.13)	3.06 (3.22)
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาระดับปริญญาตรี(สำหรับคณะ)ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ(สำหรับมหาวิทยาลัย)	4	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (4)	5.00 (4.88)	4 (5)
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถ ด้านภาษาต่างประเทศ	4	3 (5)	4 (5)	4 (4)	4 (5)	5 (4)	5 (3)	5 (4)	4.38 (5)	4 (4.38)	4 (5)
มิติ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์											
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนา งานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (4)	4 (5)	4.88 (4.88)	5 (5)
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	4.24 (5)	5 (5)	5 (5)	2.63 (5)	5 (5)	4.5 (5)	5 (5)	0.51 (5)	3.99 (5.00)	3.54 (5)
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (3.33)	5.00 (4.79)	4.44 (4.81)

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน										
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	สาธารณสุข	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**	
มิติ 3 ด้านการบริการวิชาการ												
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (4)	5.00 (4.88)	5 (5)
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	5 (5)	5 (5)	5 (0)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5.00 (4.38)	5 (5)
มิติ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม												
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5.00 (5.00)	5 (5)
มิติ 5 ด้านการบริหารจัดการ												
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	3 (3)	5 (5)	4.75 (4.75)	4 (5)	
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (3)	4 (5)	4 (4)	5 (4)	4.75 (4.50)	5 (5)	
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	5	4.53 (4)	4.23 (5)	4.39 (5)	4.4 (5)	4.74 (5)	4.5 (5)	4.39 (5)	3.74 (5)	4.37 (4.88)	4.37 (4.33)	
มิติ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา												
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือกิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (4)	5 (5)	5.00 (4.88)	5 (5)	

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน									
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	สาธารณสุข	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	4 (5)	- (5)	- (0)	- (5)	- (5)	- (0)	- (5)	5 (0)	1.13 (3.13)	5 (5)
มิติ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ											
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5.00 (5.00)	5 (5)
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสาน โครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำรินำมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารมหาวิทยาลัย	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5.00 (5.00)	5 (5)
มิติ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ											
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชนองค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5.00 (5.00)	5 (5)
มิติ 9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง											
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (4)	5 (5)	5 (5)	5.00 (4.88)	5 (5)
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5 (5)	5.00 (5.00)	5 (5)

มติ/ตัวบ่งชี้	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน										
		ครุศาสตร์	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	เทคโนโลยีเกษตร	นวัตกรรม	สาธารณสุข	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**	
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา	2	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (1)	1 (2)	1.00 (1.13)	1 (1)
คะแนนเฉลี่ย	100	4.67 (4.74)	4.65 (4.78)	4.71 (4.18)	4.59 (4.78)	4.69 (4.59)	4.66 (4.37)	4.56 (4.43)	4.52 (4.30)	4.63 (4.52)	4.52 (4.73)	

หมายเหตุ : 1. ผลคะแนนตัวบ่งชี้ จากคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน (ตามเกณฑ์ท้ายภาคผนวก)

2. * ค่าเฉลี่ยจากคะแนนทั้ง 7 คณะและ 1 วิทยาลัย

3. ** คะแนนจากผลงานของมหาวิทยาลัย

4. คณะที่ไม่รับการประเมิน ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ไม่นำค่าน้ำหนักคำนวณคะแนนเฉลี่ย

โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

1.1 จุดเด่น

1) ในปีงบประมาณ พ. ศ. 2561 โรงเรียนได้รับงบประมาณเพิ่มขึ้นจาก ปีงบประมาณพ. ศ. 2560 ทั้งงบประมาณแผ่นดิน (+ร้อยละ 12.85) และงบประมาณรายได้ (ร้อยละ 30.15) รวมทั้งสิ้นเพิ่มขึ้นร้อยละ 27.31

2) ผลงานที่ได้รับการยอมรับและรับรู้ในสังคมวงกว้าง ได้แก่

(1) การจัดการเรียนรู้แบบ Mini Course รายวิชา STEM robotic ได้รับ เชิญจากสำนักงานการศึกษา กทม ให้จัดการเรียนการสอนโรบติกส์และเข้าศึกษาดูงาน

(2) การสอนแบบครู 4.0 ได้รับเลือกจาก สพฐ. ให้เป็นต้นแบบการสอนสำหรับการอบรมผู้บริหารสถานศึกษาก่อนเข้าสู่ตำแหน่งทั่วประเทศ

(3) การพัฒนาวิทยานิพนธ์งานสง่างามและจิตอาสา นักเรียนได้รับคัดเลือกเป็นเยาวชนเข้ารับการพัฒนาประชาธิปไตยระดับชาติและได้รับคัดเลือกเป็นเยาวชนสตรีไทยระดับประเทศและระดับภาคมีผู้เข้าศึกษาดูงานด้านการปลูกฝังคุณธรรม

(4) ผู้อำนวยการจัดโครงการพัฒนาสมรรถนะของครูผู้สอนให้สามารถจัดการเรียนรู้ Active Learning GPAAS 5 steps และโครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้แบบ Mini Course โครงการพัฒนาการจัดการเรียนรู้ด้านภาษาอังกฤษและโครงการพัฒนาแหล่งเรียนรู้ด้านสะเต็ม ทำให้ได้รับเชิญจาก สพฐ. เขตพื้นที่สถานศึกษาให้เป็นวิทยากรและได้รับเลือกให้เป็นกลุ่มตัวอย่างงานวิจัยของ สสส (ปฐมวัย) และสภาปฏิรูปการศึกษาอิสระ องค์กรเล็กประถมศึกษา

(5) การพัฒนาโรงเรียนสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ให้มีความเป็นเลิศทางด้านภาษา

1.2 ข้อเสนอแนะ

1) เนื่องจากการทดสอบ O-NET นักเรียนชั้น ม.6 มีคะแนนต่ำกว่าคะแนนเฉลี่ยของประเทศ ถึง 4 กลุ่มวิชา (ภาษาไทย สังคม คณิตศาสตร์ และวิทยาศาสตร์) โรงเรียนควรเพิ่มการจัดการเรียนการสอนในกลุ่มวิชาดังกล่าวให้เข้มข้นยิ่งขึ้นเพื่อยกระดับคะแนน O-NET

2) การทดสอบความสามารถด้านภาษาอังกฤษควรให้นักเรียนทุกคนได้เข้าสอบโดยอาจแบ่งเป็นระดับชั้นเพื่อวัดความสามารถและทักษะทางภาษาอังกฤษของนักเรียน

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามประเด็นการประเมิน 5 ด้าน ของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

จากการประเมินผลงานของโรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ตามประเด็นการประเมิน 5 ด้าน จำนวน 17 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 13 ตัวบ่งชี้ และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 จำนวนรางวัลที่ครูและบุคลากรได้รับจากการประกวดผลงานทางวิชาการระดับภาค/ระดับชาติต่อปี (ได้คะแนน 2.0) แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวบ่งชี้ของโรงเรียนสาธิต ได้คะแนนเฉลี่ย 4.67 ผลการประเมินมีรายละเอียดแต่ละตัวบ่งชี้ ดังนี้

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน
1. เพิ่มรายได้ทางการเงิน			
1.1 ร้อยละที่เพิ่มขึ้นของรายได้สถานศึกษาจากความสามารถของโรงเรียน	5	+ ร้อยละ 27.31	5
1.2 ระดับความสำเร็จในการระดมทรัพยากรจากภายนอก	5	5 ระดับ	5
2. พัฒนาครูให้เป็นครูมืออาชีพ			
2.1 จำนวนผลงานต่อปีของผู้บริหาร ครู และบุคลากรที่ได้รับการยอมรับและ รับรู้ในสังคมวงกว้าง (Talk of Town) ในเชิงบวก	4	7 โครงการ	5
2.2 จำนวนผลงานวิจัย/นวัตกรรม/บทความ ด้านการจัดการเรียนรู้ต่อปี	3	50 เรื่อง	5
2.3 จำนวนรางวัลที่ครูและบุคลากรได้รับการประกวดผลงานทาง วิชาการระดับภาค/ระดับชาติต่อปี	3	2	2
3. จัดทำ/พัฒนาสภาพแวดล้อม ทรัพยากรสนับสนุนการจัดการเรียนรู้			
3.1 ระดับความสำเร็จในการจัดทำ/พัฒนาสภาพแวดล้อมทางกายภาพเพื่อ การเรียนรู้	8	ระดับ 5	5
3.2 ระดับความสำเร็จการพัฒนาโครงสร้างและระบบสารสนเทศเพื่อการ เรียนรู้	7	ระดับ 5	5
3.3 ระดับความสำเร็จในการพัฒนาองค์กรและระบบประกันคุณภาพ	7	ระดับ 5	5
4. พัฒนาหลักสูตร กิจกรรม กระบวนการเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ			
4.1 ระดับความสำเร็จการพัฒนาหลักสูตรสถานศึกษา แผนและสื่อการสอน	7	ระดับ 5	5
4.2 ระดับความสำเร็จการจัดหาทรัพยากรและพัฒนาการเรียนรู้ทักษะ ทางภาษา	7	ระดับ 5	5
4.3 ร้อยละของนักเรียนที่สอบผ่านจากจำนวนนักเรียนที่เข้าสอบ ความสามารถด้านภาษาอังกฤษ	7	ร้อยละ 100	5
4.4 ระดับความสำเร็จการจัดกิจกรรมส่งเสริมและพัฒนาความรู้ ทักษะ คุณธรรมนักเรียน	7	5 ระดับ	5
4.5 จำนวนโครงการบริการวิชาการสู่ท้องถิ่น	5	6 เรื่อง	5
4.6 ระดับความสำเร็จการจัดตั้งชุมชนนักปฏิบัติสร้างความเป็นเลิศการ จัดการเรียน	5	ระดับ 3	3
5. ส่งเสริมให้นักเรียนมีคุณลักษณะ/ผลการเรียนรู้ที่พึงประสงค์			
5.1 จำนวนรางวัลที่นักเรียนได้รับการส่งผลงานเข้าร่วมเวทีประกวดทาง วิชาการ	8	4 รางวัล	4
5.2 จำนวนกลุ่มสาระการเรียนรู้ที่มีค่าเฉลี่ยร้อยละผลการประเมินคุณภาพของ ผู้เรียนระดับชาติ (NT O-Net) สูงกว่าค่าเฉลี่ยร้อยละของประเทศ	6		4
5.2.1 ป.3 ผ่าน 3 กลุ่ม (3 กลุ่ม)		3	5
5.2.2 ป.6 ผ่าน 4 กลุ่ม (4 กลุ่ม)		4	5
5.2.3 ม.3 ผ่าน 4 กลุ่ม (4 กลุ่ม)		4	5
5.2.4 ม.6 ผ่าน 1 กลุ่ม (5 กลุ่ม)		1	1

ประเด็น/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ผลการ ดำเนินงาน	ค่า คะแนน
5.3 ร้อยละของนักเรียนชั้น ม. 6 ที่เข้าศึกษาต่อในระดับอุดมศึกษาของรัฐ	6	ร้อยละ 80.36	5
คะแนนรวม	100		4.67

3. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตฯ

การสำรวจความคิดเห็นจากแบบสอบถาม บุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุน ในโรงเรียน จำนวน 35 คน หรือร้อยละ 43.20 ของจำนวนกลุ่มประชากรให้เห็นผลการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และ ด้านภาพรวมการบริหารจัดการของผู้อำนวยการได้คะแนนอยู่ในระดับมากที่สุดด้วยคะแนนเฉลี่ย 4.55 โดยมีคะแนนเฉลี่ยจากแบบสอบถามในแต่ละด้าน ดังนี้

หัวข้อประเมิน	ค่าเฉลี่ย	ส่วนเบี่ยงเบน มาตรฐาน	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ	4.52	0.66	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ	4.51	0.68	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน	4.49	0.70	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547	4.59	0.67	มากที่สุด
5. ภาพรวม	4.65	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.55	0.65	มากที่สุด

ตอนที่ 3 สรุปประเด็นเร่งด่วน

ข้อเสนอเร่งด่วนของมหาวิทยาลัย จากการประเมินผลการดำเนินงานในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. จำนวนนักศึกษาที่ลดลงอย่างต่อเนื่องส่งผลต่อรายได้และงบประมาณ มีแนวทางการแก้ไข ดังนี้

1) จัดหารายได้จากการใช้พื้นที่ด้านข้างศูนย์ฝึกประสบการณ์วิชาชีพของมหาวิทยาลัย
2) มหาวิทยาลัยควรเร่งรัดให้คณะพัฒนาหลักสูตรประกาศนียบัตรระยะสั้น โดยจัดกลุ่มรายวิชาในหลักสูตรปริญญาที่มีอยู่แล้วและสัมพันธ์เชื่อมโยงกัน

- คณะควรสำรวจความต้องการของศิษย์เก่าในการพัฒนาตนเองให้ทันกับความก้าวหน้าทางวิชาชีพ เพื่อจัดหลักสูตรระยะสั้นตามความต้องการ ซึ่งจะเป็นการบริการศิษย์เก่าและหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

- หลักสูตรประกาศนียบัตรระยะสั้นนี้สามารถนำมาใช้สะสมเทียบโอนหน่วยกิตหากผู้เข้าอบรมต้องการขอรับปริญญาได้ตามระเบียบที่มหาวิทยาลัยกำหนดตามมาตรฐานอุดมศึกษา

2. คณะและหน่วยงานต่าง ๆ ควรบูรณาการประชุมวางแผนร่วมกันนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงมาร่วมการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ โดยอาจารย์ นักศึกษา และบุคลากร

มีส่วนร่วมโดยนำศาสตร์และจุดเด่นของแต่ละคณะ/หน่วยงาน มาดำเนินโครงการที่มีแนวปฏิบัติ เป็นรูปธรรมและแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานเพื่อนำไปเป็นแผนพัฒนาโครงการบูรณาการที่ลงสู่การปฏิบัติในชุมชน พื้นที่รับผิดชอบของมหาวิทยาลัย

3. คณะ/หน่วยงาน ควรนำบทเรียนและการดำเนินงานโครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ มาบูรณาการกับการสอนให้มากขึ้นโดยลงชุมชน มหาวิทยาลัยกำหนดแผนการให้นักศึกษาทุกคนก่อนสำเร็จการศึกษาลงไปทำกิจกรรมร่วมกับชุมชนเรียนรู้แนวทางโครงการด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำรินักศึกษาเมื่อสำเร็จการศึกษาจะได้นำแนวทางไปใช้ในการดำเนินชีวิตและประกอบอาชีพที่ชัดเจนเป็นรูปธรรม

4. การสร้างความร่วมมือและเครือข่าย โดยเฉพาะที่จังหวัดสระแก้ว จังหวัดปทุมธานี รวมถึงเอกชน ให้มีความจริงจังและเข้มข้นยิ่งขึ้นโดยมีการกำหนด คณะต่าง ๆ และในสาขาวิชาที่เกี่ยวข้องลงพื้นที่กำหนดแผนยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้ว เช่น เน้นเมืองปลอดสารพิษ (Organic city) ทั้งด้านวิจัยพัฒนาผลิตภัณฑ์ สร้างมูลค่าเพิ่ม ออกแบบบรรจุภัณฑ์ ประชาสัมพันธ์พัฒนาเว็บไซต์ สัญลักษณ์สินค้า บริการวิชาการและบริหารจัดการด้านการตลาด

5. การจัดระบบการเรียนการสอนต้องปรับให้มีการเรียนรู้ภายนอกห้องเรียนให้มากขึ้น ได้ประสบการณ์จากการปฏิบัติจริง ควรเร่งรัดพัฒนาหลักสูตรและจัดการเรียนรู้ในรูปแบบใหม่ ๆ ให้ทันต่อการเปลี่ยนแปลงยุคดิจิทัล นโยบายการพัฒนาประเทศไทย 4.0 เพื่อให้มีอัตลักษณ์ที่โดดเด่น สามารถสร้างจุดแข็งและจุดขายที่มีความแตกต่างจากสถาบันอื่น ๆ

6. สร้างความเชื่อมั่นให้กับบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยปรับปรุงสัญญาจ้างให้ถึง 60 ปี และมีการประเมินผลการปฏิบัติงานตามระเบียบของมหาวิทยาลัย

ภาคผนวก

สรุปผลการสัมภาษณ์ประกอบการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย และคณะดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561

1. กลุ่มนายกสภามหาวิทยาลัย

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ รศ.(พิเศษ) กัลยา แสงเรือง
ผู้รับการสัมภาษณ์ ศ.ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ

1. สิ่งสำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัยคือ การพัฒนาคุณภาพทางวิชาการ ศักยภาพทางวิชาการที่สามารถนำไปใช้เป็นกลไกในการขับเคลื่อนประเทศ มหาวิทยาลัยควรต้องมองหา Excellent Identity ของตนเอง แสวงหาทุนวิจัยทั้งจากภาครัฐและภาคเอกชน มาสร้างองค์ความรู้ที่โดดเด่นที่เน้นการพัฒนาท้องถิ่น การวิจัยที่เข้มแข็งสร้างองค์ความรู้ทางวิชาการที่โดดเด่นนำไปสู่ผลพลอยได้ ทั้งนำไปพัฒนาการสอน บัณฑิตมีความเป็นเลิศ อาจารย์นำไปสร้างตำแหน่งทางวิชาการ ทุกด้านส่งผลให้มหาวิทยาลัยมีความเข้มแข็งมั่นคง

2. การพัฒนาบุคลากรในมหาวิทยาลัย ให้เกิดจิตสำนึก มีวินัย ความถูกต้อง ให้เกิดจิตวิญญาณของความเป็นครูทุกอาชีพต้องยึดมั่นในความเป็นครูของสายอาชีพตนเอง

3. การปรับแก้กฎระเบียบของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทปัจจุบันที่เปลี่ยนแปลงไปแต่ ต้องดำเนินการอย่างสุขุมและรอบคอบ

4. สภามหาวิทยาลัยมีความสัมพันธ์ที่ดีกับผู้บริหารในการร่วมกันพัฒนามหาวิทยาลัย มีการกำกับติดตามการดำเนินงานอย่างต่อเนื่องเพื่อสังเคราะห์สถานการณ์นำไปสู่การหาแนวนโยบายการทำงาน โดยยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยได้น้อมนำพระราโชบายของ ร.10 เป็นหลักในการขับเคลื่อนมหาวิทยาลัย ดังนั้นมหาวิทยาลัยต้องแสดงให้เห็นถึงศักยภาพในการพัฒนาท้องถิ่นให้เด่นชัด โดยเฉพาะในเขตพื้นที่จังหวัดปทุมธานี สระแก้ว รวมถึงในกรุงเทพมหานครด้วย

5. การจัดการเรียนการสอนในรูปแบบหลักสูตรระยะสั้นเป็นแนวทางหนึ่งที่ตอบรับกับบริบทในปัจจุบัน ทั้งความหลากหลายผู้เรียน และนำไปสู่การจัดหารายได้ทดแทนรายได้ที่หายไปจากการจัดรูปแบบการศึกษาเดิม โดยมหาวิทยาลัยจำเป็นต้องมีการใช้งบประมาณในการลงทุนเพื่อสร้างหลักสูตรดังกล่าว แต่ต้องมีการออกแนวปฏิบัติในการยืมเงินรายได้ และวิธีการวิเคราะห์ความสำเร็จของโครงการ รวมถึงช่วงเวลาคืนทุนอย่างชัดเจน

6. มหาวิทยาลัยต้องตระหนักว่าไม่ใช่ทุกสาขาวิชา หรือทุกศาสตร์ในมหาวิทยาลัยที่สามารถแสวงหารายได้เอง ต้องไม่ทอดทิ้ง มหาวิทยาลัยต้องให้ความสำคัญกับคุณภาพทางวิชาการ มากกว่าคุณภาพหรือปริมาณของรายได้ สาขาวิชาหรือศาสตร์ที่ยังจำเป็นแม้ว่าไม่เป็นที่นิยมมหาวิทยาลัยควรสร้างมาตรการกระตุ้นผู้สมัครเรียนเช่น การลดค่าเล่าเรียน

2. กลุ่มกรรมการสภามหาวิทยาลัย ผู้แทนผู้บริหาร

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ รศ.(พิเศษ) กัลยา แสงเรือง
ผู้รับการสัมภาษณ์ นายศานิตย์ นาคสุขศรี นางศรีวิการ์ เมฆธวัชชัยกุล ผศ.ดร.ศศิธร จันทมฤก

1. การพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นรูปธรรม ต้องได้รับความร่วมมือจากองค์การบริหารส่วนท้องถิ่น

2. มหาวิทยาลัยควรสร้างเอกลักษณ์และอัตลักษณ์ให้กับมหาวิทยาลัยและนักศึกษา โดย กำหนดให้ นักศึกษา 1 คน ต่อ 1 โครงการ ก่อนจบการศึกษาซึ่งเป็นโครงการเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น เพื่อให้มีเป็นอัตลักษณ์ของนักศึกษาที่มหาวิทยาลัยอยู่ในพระบรมราชูปถัมภ์อย่างแท้จริง รู้ซึ่งถึงศาสตร์ของพระราชาและแก้ปัญหาท้องถิ่นได้

3. การผลิตครู ของมหาวิทยาลัยควรมุ่งเน้นไปที่การจัดหลักสูตรที่พัฒนาครูในสาขาที่ขาดแคลนให้มีความพิเศษและโดดเด่น

4. ควรสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากรของมหาวิทยาลัยที่จังหวัดสระแก้ว ควรแต่งตั้งให้มีผู้บริหารที่จังหวัดสระแก้วในระดับรองอธิการบดี เพื่อให้เกิดความสง่างามและอำนาจในการตัดสินใจเมื่อต้องไปประสานงานกับหน่วยงานในจังหวัด

5. มหาวิทยาลัยต้องเร่งให้กลไกและแนวปฏิบัติที่ดีที่นำไปสู่การสื่อสารในองค์กรที่มีประสิทธิภาพ เพื่อสร้างความตระหนักต่อบุคลากรในการร่วมกันแก้ปัญหา โดยมหาวิทยาลัยต้องสร้างหน่วยงานที่สามารถบ่งชี้ปัญหาและชี้แจงปัญหา และให้ทุกส่วนเสนอแนวทางและดำเนินการแก้ปัญหาอย่างมีส่วนร่วม

6. การบริหารจัดการสาขาหรือหลักสูตรต้องยอมลดตัวตน เพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็งทางวิชาการที่ตอบสนองความต้องการของท้องถิ่นและสังคม เพื่อนำไปสู่ความเข้มแข็งของมหาวิทยาลัย

3. กลุ่มอธิการบดี

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ผศ.อารีย์ วชิรวรการ รศ.(พิเศษ) กัลยา แสงเรือง

ผู้รับการสัมภาษณ์ อ.ดร.สุพจน์ ทรายแก้ว รักษาการแทนอธิการบดี

การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของมหาวิทยาลัยการนำยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ VRU. 2561

ด้านการจัดการศึกษา บัณฑิตมีคุณภาพมาตรฐาน มีทักษะในการคิดวิเคราะห์และการเรียนรู้ตลอดชีวิต มีศักยภาพสอดคล้องกับการพัฒนาประเทศ

- หลักสูตรแบบสหวิทยาการที่พัฒนาหรือปรับปรุงเพื่อตอบสนองต่อความต้องการท้องถิ่นมากกว่า 80 %

- ผลงานสร้างสรรค์ งานวิจัย บทความ เรื่องเล่าความสำเร็จที่เผยแพร่หรือได้รับรางวัลของนักศึกษามากกว่า 80 %

- อาจารย์และนักศึกษาเข้าร่วมโครงการ/กิจกรรมส่งเสริมการเรียนรู้เพื่อแก้ไขปัญหาพัฒนาชุมชน ท้องถิ่น มากกว่า 80 %

- นักศึกษาชั้นปีสุดท้ายที่มีผลการทดสอบผ่านเกณฑ์ความสามารถทางภาษาอังกฤษ (CEFR) ตามเกณฑ์ที่กำหนดมากกว่า 80 %

- ผู้ประกอบการใหม่ (Startup) ที่เกิดจากการบ่มเพาะของมหาวิทยาลัยปีละ 2

- บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่มีงานทำหรือประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปีมากกว่า 80 %

- ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตที่มีต่อบัณฑิตตามกรอบคุณวุฒิระดับอุดมศึกษาแห่งชาติมากกว่า 80 %

- บัณฑิตครูที่สอบผ่านมาตรฐานใบประกอบวิชาชีพครู มากกว่า 99 %

- นักเรียนโรงเรียนสาธิตได้คะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET) แต่ละวิชาผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50 ขึ้นไปมากกว่า 80 %

ด้านการวิจัย/นวัตกรรม มุ่งองค์ความรู้ นวัตกรรม ปัญญาเชิงปฏิบัติที่สามารถแก้ไขปัญหาหรือเสริมสร้างความเข้มแข็งของท้องถิ่น เพื่อความมั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืนของประเทศ

- ผลงานวิจัย งานสร้างสรรค์ นวัตกรรมของอาจารย์ตอบสนองการพัฒนาท้องถิ่น หรือแก้ไขปัญหาของท้องถิ่น หรือประเทศ

- โครงการวิจัยรับใช้สังคมที่เกิดจากความร่วมมือองค์กรภาคีเครือข่าย

- อาจารย์ หรือบุคลากร ที่ได้รับรางวัลจากงานวิจัย หรืองานสร้างสรรค์ทั้งในระดับชาติ หรือนานาชาติ

- ผลงานวิจัยของอาจารย์และนักวิจัยที่ได้รับการเผยแพร่ในระดับชาติหรือนานาชาติ
- ด้านการส่งเสริมการเรียนรู้ สนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน ท้องถิ่น พื้นที่ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษาในพื้นที่ของตนเองได้
- รายงานเรื่องเล่าความสำเร็จในการพัฒนาชุมชนท้องถิ่นที่เผยแพร่
- ครูเรือนที่มีรายได้เพิ่มหรือที่สามารถแก้ไขปัญหาที่ส่งผลต่อคุณภาพชีวิตได้
- ชุมชนในพื้นที่ที่มีศักยภาพในการจัดการตนเอง
- ครูที่ได้รับการพัฒนาเพื่อยกระดับผลการเรียนรู้และจิตพิสัยแก่นักเรียน
- โรงเรียนเครือข่ายร่วมพัฒนาที่ยกระดับผลการเรียนรู้และจิตพิสัยตามเกณฑ์การพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย
- โรงเรียนในท้องถิ่นที่นำนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ของโรงเรียนสาธิตไปใช้ประโยชน์
- นักเรียนโรงเรียนในท้องถิ่นที่มีคะแนนผลการทดสอบทางการศึกษาระดับชาติขั้นพื้นฐาน (O-NET แต่ละวิชา ผ่านเกณฑ์คะแนนร้อยละ 50

- ความพึงพอใจของผู้รับบริการต่อการส่งเสริมการเรียนรู้และให้บริการวิชาการของมหาวิทยาลัย
- บทบาทของมหาวิทยาลัยในการพัฒนาคณาจารย์และบุคลากร
- หลักการที่ควรยึดมั่นในการทำงานของชาว VRU.
- ปรัชญา : วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี
- ปณิธาน : เสริมพลังสร้างความเข้มแข็งและมั่งคั่งของชุมชน
- อัตลักษณ์ : บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น
- เอกลักษณ์ : เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง
- วัฒนธรรมองค์กร : พัฒนานวัตกรรม มุ่งเน้นความเป็นเลิศ ร่วมพัฒนาท้องถิ่น
- สมรรถนะหลัก : บูรณาการพันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น
- ยุทธศาสตร์มหาวิทยาลัยราชภัฏเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น 20 ปี การพัฒนาองค์กร คือ
- พัฒนาระบบบริหารจัดการให้มีประสิทธิภาพและธรรมาภิบาล
- พัฒนาศักยภาพบุคลากรและระบบบริหารงานบุคคล
- เพิ่มบทบาทการเป็นมหาวิทยาลัยเพื่อพัฒนาท้องถิ่นโดยให้ความสำคัญกับการบูรณาการการเรียนการสอนกับการพัฒนาท้องถิ่น และการสร้างผลประโยชน์จากทรัพย์สินทางปัญญา
- พัฒนาเครือข่ายศิษย์เก่าและระบบฐานข้อมูล เพื่อการพัฒนาวิทยาลัยและท้องถิ่น
- ปรับปรุงกฎหมายให้ตอบสนองต่อประสิทธิผลของ 4 ยุทธศาสตร์
- จัดหาเครื่องมือและสิ่งอำนวยความสะดวกที่จำเป็นอย่างเพียงพอและมีประสิทธิภาพ
- การบริการวิชาการและการหารายได้จากการบริการวิชาการ
- สนับสนุน ส่งเสริมการเรียนรู้ของชุมชน ท้องถิ่น พื้นที่ที่สามารถแก้ไขปัญหาด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม การศึกษาในพื้นที่ของตนเองได้

4. กลุ่มรองอธิการบดี

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์ ผศ.กฤษดา กรุดทอง
 ผู้รับการสัมภาษณ์ รศ.ศศินันท์ เศรษฐวัฒน์บดี รศ.ดร.กรินทร์ กาญจนานนท์ ผศ.ดร.นฤมล ธนานันต์
 ผศ.เจษฎา ความคุ่นเคย

ในปีงบประมาณ 2561 มหาวิทยาลัยมีการปรับกลยุทธ์การบริหารมหาวิทยาลัยให้สอดคล้องกับยุทธศาสตร์ มหาวิทยาลัยราชภัฏระยะ 20 ปี โดยมุ่งเน้นการพัฒนาการผลิตครูให้มีคุณภาพ โดยเน้นการจัดการเรียนการสอน แบบ Productive Learning เน้นการเป็นมหาวิทยาลัยเชิงพื้นที่โดยมีการปรับกระบวนการในการดำเนินงานพันธกิจสัมพันธ์เพื่อการพัฒนาท้องถิ่นโดยมุ่งเน้นผลลัพธ์ ด้านเศรษฐกิจ สังคม สิ่งแวดล้อม วัฒนธรรมและ การศึกษา นอกจากนี้ได้มีการปรับกระบวนการพัฒนาด้านภาษาต่างประเทศสำหรับนักศึกษา และ พัฒนาระบบการจัดการศึกษาที่เป็นเลิศ โดยการสร้างความเข้าใจ ปลุกจิตสำนึกบุคลากรให้มีความร่วมมือกัน ตลอดจนการปรับปรุงระบบการบริหารจัดการให้มีความคล่องตัว รวดเร็วตอบสนองต่อการเปลี่ยนแปลง

1. มหาวิทยาลัยมีการนำข้อเสนอแนะของคณะกรรมการประเมินฯ ในปีที่ผ่านมา ไปประกอบการทำงานในทุกมิติ
2. การดำเนินงานของมหาวิทยาลัยในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 มีจุดเด่นในด้านประสิทธิภาพในการใช้งบประมาณ เป็นไปตามระยะเวลา และมุ่งเน้นการพัฒนาโดยการน้อมนำพระบรมราโชบายเป็นแนวทางในการปฏิบัติงาน
3. มหาวิทยาลัยมีการนำนโยบายสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติ โดยมีการประชุมร่วมกันระหว่างสภามหาวิทยาลัย สภาวิชาการ และผู้บริหารมหาวิทยาลัย
4. การพัฒนาการเรียนการสอนของมหาวิทยาลัยเน้นที่ PRODUCTIVE LEARNING
5. การพัฒนาคณาจารย์และบุคลากรของมหาวิทยาลัย โดยการจัดสรรงบประมาณในการทำวิจัย/การส่งเสริมการตีพิมพ์และเผยแพร่ผลงานวิจัย

ประเด็นงานวิชาการ

จากวิสัยทัศน์ของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ คือ เป็นมหาวิทยาลัยต้นแบบแห่งการผลิตครู พัฒนาศักยภาพมนุษย์ โดยยึดหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง และสร้างนวัตกรรม เพื่อพัฒนาท้องถิ่นให้มั่นคง มั่งคั่ง ยั่งยืน ร่วมกับนโยบายของสภามหาวิทยาลัยที่จะพัฒนาให้มหาวิทยาลัยผลิตบัณฑิตให้มีคุณภาพ และจัดการศึกษาเชิงผลิตภาพ มหาวิทยาลัย ได้ปรับกลยุทธ์ในการพัฒนาคุณภาพของบัณฑิต โดย มีกระบวนการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุเป้าหมาย ดังนี้

1. ทำการทบทวน กระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรต่างๆ เพื่อค้นหาจุดแข็ง และแก้ไขจุดอ่อนของหลักสูตร และให้ทุกคณะค้นหาหลักสูตรที่เป็นหลักสูตรเด่นของคณะเพื่อทำการสนับสนุนส่งเสริม ให้หลักสูตรโดดเด่นมากขึ้น สำหรับหลักสูตรของคณะครุศาสตร์ เพื่อให้เป็นหลักสูตรต้นแบบของการผลิตครู ใช้วิธีการจัดการเรียนการสอนแบบ PLC และ Coaching
2. พัฒนาหลักสูตรใหม่ที่ตอบโจทย์ของสังคมจัดทำแผนและทบทวนกระบวนการจัดการเรียนการสอนของหลัก โดยการแสวงหาภาคีเครือข่ายในการผลิตบัณฑิตร่วมกัน เช่น CP เซ็นทรัล และ CAT
3. การจัดการกระบวนการเรียนการสอนที่มุ่งเน้นการสอนเชิงผลิตภาพ การเรียนรู้ที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ โดยให้ทุกหลักสูตร กำหนดและแสดงวิธีการสอนไว้ใน มคอ.3
4. จัดให้มีการแสดงผลงานเชิงผลิตภาพของหลักสูตรในแต่ละภาคการศึกษา
5. มีการจัดทำแผนพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษของนักศึกษาทุกชั้นปีเพื่อให้ นักศึกษามีความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษ
6. มีการทบทวนระเบียบข้อบังคับว่าด้วยการศึกษาของมหาวิทยาลัยเพื่อให้สอดคล้องกับบริบทที่เปลี่ยนแปลง
7. มีการพิจารณาปิดหลักสูตรที่ไม่เป็นไปตามมาตรฐาน ได้แก่หลักสูตรบริหารการศึกษาระดับปริญญาโท และปริญญาเอก

8. มีการพัฒนาอาจารย์ ให้มีความรู้เกี่ยวกับการจัดการเรียนการสอน เช่น การจัดทำแผนสอน การสร้างหลักสูตร เทคนิคการสอน การประเมินผลการสอน การใช้สื่อการสอน การสัมมนาเพื่อปรับปรุงกระบวนการเรียนการสอน การพัฒนาวิชาการ เช่น หลักการเขียนตำรา หลักการเขียนโครงการวิจัยเพื่อขอกำหนดตำแหน่งทางวิชาการ ตลอดจนการให้คำปรึกษาและพัฒนานักศึกษา

9. มีการปรับแผนการรับนักศึกษา และการประชาสัมพันธ์การรับนักศึกษาใหม่ โดยใช้วิธีการให้โควตากับองค์การบริหารส่วนตำบล และโรงเรียนในเครือข่าย

10. มีการเปิดรายวิชาให้นักศึกษาที่ผ่านรอบโควตาลงทะเบียนเรียนในรายวิชาศึกษาทั่วไป จำนวน 3 รายวิชา ล่วงหน้า

5. กลุ่มคณบดี

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์ ผศ.กฤษดา กรุดทอง ผศ.อารีย์ วชิรวราการ รศ.(พิเศษ)กัลยา แสงเรือง

ผู้รับการสัมภาษณ์ ผศ.ประพันธ์พงษ์ ชินพงษ์ ผศ.อารีย์ สงวนชื่อ ผศ.ทรงพลธนฤทธ์ มฤครัฐอินแปลง

อ.ดร.ภิศักดิ์ กัลยาณมิตร ผศ.ดร.ปิ่นฉัตรภัส ธกมลภักดี รศ.ดร.เบญจลักษณ์ เมืองมีศรี ผศ.ดร.นิตา พักตร์วิไล

1. คณะจำเป็นต้องสร้างความร่วมมือและสร้างเครือข่ายกับสถานประกอบการเพื่อจัดการเรียนการสอนรูปแบบ WIL หรือเน้นการจัดการเรียนรู้นอกห้องเรียน โดยต้องดำเนินการทุกหลักสูตร

2. ส่งเสริมนักศึกษาให้มีโอกาสได้ร่วมแข่งขันเชิงวิชาการและปฏิบัติในเวทีต่าง ๆ เพื่อสร้างประสบการณ์ให้กับนักศึกษาและเป็นการประชาสัมพันธ์หลักสูตรไปด้วย

3. การจัดการเรียนการสอนให้กับสาขาครุศาสตร์มุ่งเน้นที่ การสร้างนวัตกรรมการเรียนการสอนที่นำไปใช้ประโยชน์ในโรงเรียนได้จริง โดยเริ่มจากโรงเรียนสาธิตเป็นโรงเรียนต้นแบบ

4. หลักสูตรภาษาอังกฤษ หรือ หลักสูตรนานาชาติ ยังขาดการประชาสัมพันธ์ที่ทำให้ นักเรียนเห็นถึงความโดดเด่นของหลักสูตรที่ทำให้สนใจมาศึกษาในสาขานี้

5. หลักสูตรมุ่งเน้นรูปแบบการจัดการเรียนการสอนที่เอื้อต่อการเรียนต่อเนื่อง 2 ปีหลัง (เพื่อให้ได้วุฒิปริญญาตรี) บริหารจัดการรายวิชาให้มีการเทียบโอนได้

6. ในการพัฒนาบุคลากรสายวิชาการ ที่ต้องการลาศึกษาต่อแต่ไม่สามารถเรียนในหลักสูตรนอกเวลาราชการได้ ทำให้อาจารย์ไม่สามารถลาเรียนได้ และถ้าอาจารย์ลาเรียนหลักสูตรก็ต้องดูแลอาจารย์ประจำหลักสูตรให้เป็นไปตามเงื่อนไขของ สกอ.

7. คณะควรเพิ่ม Soft skill ให้กับนักศึกษา เช่นภาวะผู้นำ ความเป็นพลเมืองไทยและพลเมืองโลก วินัยต่อสังคม การนำเสนอ การแต่งกายที่เหมาะสม อีกทั้งการปรับการเรียนรู้นที่เน้นทักษะภาษาอังกฤษให้เพิ่มขึ้น

8. เน้นการจัดทำหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ที่บริการ บุคคลทั่วไป ศิษย์เก่า และบูรณาการณกับงานวิจัย และการบริการวิชาการไปพร้อมกัน

9. มหาวิทยาลัยควรปรับปรุงแบบ ระยะเวลาการรับสมัครนักศึกษาให้ สะดวก รวดเร็ว และเวลาที่สามารถช่วงชิงนักศึกษาจากสถาบันการศึกษาอื่น

10. มหาวิทยาลัยควรสร้างทีมที่ศึกษาปัญหาท้องถิ่นที่แท้จริง แล้ว มาระดมความคิดว่าสามารถจะแก้ปัญหาดังกล่าวได้อย่างไร

6. กลุ่มผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิต

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ผศ.อารีย์ วชิรวารการ รศ.(พิเศษ)กัลยา แสงเรือง

ผู้รับการสัมภาษณ์ ดร.นารี คูหาเรืองรอง

1. การพัฒนาโรงเรียนสาธิตฯให้เป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ Active Learning เช่น กระบวนการจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างเสริมการคิดขั้นสูงตามแนวคิด GPAS 5 Steps ได้แก่ G - Gathering หมายถึง การศึกษาค้นคว้า อภิปราย เพื่อให้ได้มาซึ่งข้อมูล เนื้อหา P - Processing หมายถึง การจัดการกับข้อมูล ด้วยกระบวนการคิดวิเคราะห์ สังเคราะห์ เกิดความรู้ หลักการ ความคิดรวบยอด A1 - Applying หมายถึง การนำข้อมูลหลักการความรู้ไปใช้ เกิดทักษะ กระบวนการ นวัตกรรม ทักษะอนาคต A2 - Applying หมายถึง การนำเสนอผลงาน นวัตกรรม อย่างเป็นระบบ S - Self-regulating หมายถึง การประเมินตนเอง และมุมมองด้านคุณธรรม/ค่านิยม/จิตวิญญาณ ความภาคภูมิใจ

โรงเรียนได้ศึกษาข้อมูลสารสนเทศรอบด้านของโรงเรียนโดยศึกษาเอกสาร การเยี่ยมชมชั้นเรียน การประชุม การสัมภาษณ์ครู บุคลากร ผู้ปกครอง นักเรียน กลั่นกรองจุดเด่น ที่ต่อยอด และปัญหาอุปสรรคเพื่อคลี่คลายและแก้ไข จัดทำเป็นแผนพัฒนาคุณภาพ แผนปฏิบัติการ อย่างเป็นระบบ

ด้านครูและบุคลากร ได้พัฒนาสมรรถนะด้านการจัดการเรียนรู้ให้ปรับการเรียนเปลี่ยนการสอนเป็นแบบ Active Learning โดยนำแนวคิด GPAS 5 Steps มาเป็นตัวอย่างแนวทางการปรับเปลี่ยนวิธีการจัดการเรียนรู้เป็น 3 ระยะ ได้แก่

- ระยะต้นทาง จัดให้มีการอบรมปฏิบัติการให้เกิดความรู้ ความเข้าใจ ความตระหนักถึงคุณภาพ

ผู้เรียนเป็นสำคัญ เช่น การศึกษาหลักสูตร ข้อมูลคุณภาพนักเรียน รูปแบบการจัดการเรียนรู้แบบ Active Learning การใช้สื่อ การวัดและประเมินผล พร้อมทั้งจัดทำห้องปฏิบัติการ เช่น ห้องสมุด ห้องปฏิบัติการทางภาษา ห้องเรียน STEM ห้องคณิตศาสตร์ ห้องดนตรี ปรับปรุงห้องประชุม ห้องปฏิบัติการวิทยาศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์ และประสานขออาจารย์จากคณะต่าง ๆ ร่วมสอนในรายวิชาต่าง ๆ ฯลฯ การจัดซื้อ จัดหา และการจัดด้านสื่อการสอน เช่น ซอฟต์แวร์ภาษาอังกฤษ Robotics สื่อการสอนรายกลุ่มสาระการเรียนรู้ เป็นสิ่งอำนวยความสะดวกให้ครูผู้สอน รวมทั้งจัดทำทะเบียนแหล่งเรียนรู้ทั้งในและนอกมหาวิทยาลัย ภูมิปัญญา ให้ครูผู้สอนใช้เป็นเครื่องมือจัดการเรียนรู้ เป็นต้น

- ระยะกลางทาง ครูผู้สอนนำความรู้และประสบการณ์ ที่ได้จากการอบรมปฏิบัติการสู่แผนการสอนและห้องเรียนผ่านกระบวนการ ชุมชนการเรียนรู้แห่งวิชาชีพ (PLC) ที่เน้นการ Coaching โดยผู้เชี่ยวชาญภายนอก

- ระยะปลายทาง จัดเวทีการเยี่ยมชม การแลกเปลี่ยนเรียนรู้ผลการสอนของครูด้วยกัน รับการวิพากษ์จากผู้เชี่ยวชาญ ประเมินการผ่านเกณฑ์การประเมิน การสะท้อนคิด และสรุปบทเรียน เขียนเป็นบทความทางวิชาการ เผยแพร่อย่างกว้างขวาง

การดำเนินงานดังกล่าวได้พัฒนาเป็นโครงการวิจัย และแสวงหาเครือข่ายสนับสนุนการพัฒนาครูและบุคลากร ได้แก่

- สถาบันพัฒนาคุณภาพวิชาการ (พว) สนับสนุนโครงการวิจัย 2 เรื่อง จำนวน 3,500,000 บาท

- หน่วยงาน สพฐ. มหาวิทยาลัยศิลปากร สนับสนุน ผู้เชี่ยวชาญและ Coach จำนวนมาก

2. จากการดำเนินโครงการวิจัยดังกล่าวข้างต้น ส่งผลเด่นชัดในกลุ่มสาระการเรียนรู้ภาษาอังกฤษ

กลุ่มสาระการเรียนรู้คณิตศาสตร์ วิทยาศาสตร์ในรูปแบบ STEM และกลุ่มสาระอื่นๆ รูปแบบการจัดค่าย รูปแบบการสอนแบบหลักสูตรระยะสั้น แบบ Mini Course เชิงบูรณาการ นักเรียนได้นวัตกรรมที่หลากหลาย เช่น

การออกแบบของใช้ต่าง ๆ ละครเวที ค่าย ฯลฯ โรงเรียนมีความสำเร็จในการพัฒนาการเป็นต้นแบบการจัดการเรียนรู้ Active Learning ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ร่วมกับกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้แห่งวิชาชีพ (PLC)

3. ประชาสัมพันธ์และสร้างเครือข่ายสู่ท้องถิ่นเพื่อพัฒนาครูประจำการในสถานศึกษาจากการขยายต้นแบบการจัดการเรียนรู้ ให้กว้างขวาง ได้แก่

- การได้รับการทาบทามและ MOU. การจัดการเรียนรู้เพื่อสร้างความเป็นเลิศด้านภาษา โดยใช้แบบ Active Learning ตามแนวคิด GPAS 5 Steps ร่วมกับกระบวนการสร้างชุมชนการเรียนรู้แห่งวิชาชีพ (PLC) ให้กับโรงเรียนในสังกัดองค์การบริหารส่วนจังหวัดปทุมธานี ได้แก่ โรงเรียนวัดป่าจิว โรงเรียนสามโคก งบประมาณโดยประมาณ 19,000,000 บาท ดำเนินการแล้วในปีการศึกษา 2561

- สำนักงานการศึกษา กทม. เข้าเยี่ยมชมโรงเรียนและขอให้พัฒนานักเรียนด้าน Robotics โดยการจัดค่ายพัฒนานักเรียนและครู จำนวน 3 รุ่นๆละ 150 คน รวม 450 คน 37 โรงเรียน พร้อมทั้งเป็น Coach ให้กับครูและนักเรียนในสถานศึกษา และจัดทำกิจกรรมแข่งขัน Robotics ครั้ง ในปีการศึกษา 2561 (ภาคเรียนที่ 1)

- เทศบาลนครรังสิต ทำ MOU พัฒนาคุณภาพการจัดการศึกษา สิ่งที่ได้ดำเนินการแล้ว ได้แก่ การจัดอบรมครูและผู้บริหาร เรื่อง การพัฒนาทักษะทางการคิดสู่ผู้เรียนในศตวรรษที่ 21 ค่ายภาษาอังกฤษสำหรับนักเรียน

- การจัดค่ายภาษาอังกฤษให้กับโรงเรียน สพฐ / โรงเรียนเอกชนในจังหวัดปทุมธานี จำนวน 10 โรงเรียน

- พัฒนาการเตรียมการสอบ O-Net ให้กับโรงเรียนสังกัด สพฐ และเอกชน จำนวน 20 โรงเรียนในจังหวัดปทุมธานี

- ได้รับสนับสนุนงบประมาณแผ่นดิน ขยายผลรูปแบบการจัดการเรียนรู้จำนวน 2,007,800 บาท สำหรับโรงเรียนในจังหวัดสระแก้ว จังหวัดปทุมธานี จำนวน 40 โรงเรียน ครู 1,000 คน

- ครูและผู้บริหารได้รับเชิญจาก สพฐ. ให้เป็นวิทยากร คณะทำงาน พัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้อย่างสม่ำเสมอ

- เสนอหลักสูตรคู่มือครูจำนวน 1 หลักสูตร อบรมครูจำนวน 3 รุ่นๆละ 50 คน ค่าลงทะเบียนคนละ 5,000 บาท

7. กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ รศ.(พิเศษ) กัลยา แสงเรือง

ผู้รับการสัมภาษณ์ 1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี 2. คณะครุศาสตร์

1. คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. แนวคิดหรือนโยบายในการดำเนินงานเกี่ยวกับการบริหารนักศึกษาที่ออกกลางคันและจำนวนนักศึกษาที่ลดลง

คณะร่วมมือกับหลักสูตรในการหาแนวทางในการแก้ปัญหาให้นักศึกษาที่ออกกลางคันและจำนวนนักศึกษาที่ลดลง โดยการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ โดยทุกหลักสูตรมีส่วนร่วมในการเสนอแนวคิดและแนวทางในการแก้ไขปัญหา โดยการให้อาจารย์ที่ปรึกษาสอบถามถึงปัญหาของนักศึกษาในการเรียน ปัญหาครอบครัวและปัญหาอื่นๆ ของนักศึกษา เพื่อเก็บข้อมูลและเพื่อหาแนวทางแก้ไขปัญหานักศึกษาต่อไป การให้คำปรึกษาทางวิชาการและการใช้ชีวิตแก่นักศึกษาพบว่านักศึกษาได้ปรึกษาผ่านระบบอาจารย์ที่ปรึกษา โดยมีประเด็นที่นักศึกษาขอความช่วยเหลือ 2 เรื่อง คือ ปัญหาด้านการเรียนและปัญหาทางการเงิน ด้านการเรียนอาจารย์ที่ปรึกษาได้ให้คำแนะนำแนวทางการปฏิบัติแล้ว ส่วนในด้านการเงินคณะได้นำเรื่องเข้าที่ประชุมกองพัฒนานักศึกษาเพื่อจัดหาแหล่งทุนการศึกษาและอาชีพเสริมให้นักศึกษา

2. ท่านมีแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและบุคลากรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลงและความต้องการกับตลาดแรงงานอย่างไร

คณะร่วมกับหลักสูตรในการจัดทำแผนพัฒนาปรับปรุงหลักสูตรและบุคลากรให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลงและความต้องการกับตลาดแรงงาน คณะได้พัฒนาหลักสูตร “หลักสูตรพันธุ์ใหม่” หลักสูตรนี้จะเป็นหลักสูตรเกี่ยวกับนำเอาความรู้ทางวิทยาศาสตร์ไปประยุกต์เพื่อสร้าง Product และต่อยอดเป็นธุรกิจของตนเองได้ และเมื่อนักศึกษาสำเร็จการศึกษาไปประกอบธุรกิจของตนเองแล้ว ก็สามารถนำ Product กลับมาใช้ LAB ของมหาวิทยาลัยเพื่อการตรวจสอบ วิเคราะห์ ให้ Product มีคุณภาพตามมาตรฐานของแต่ละ Product และคณะจัดกิจกรรมเตรียมความพร้อมเพื่อการทำงานของนักศึกษาชั้นปีที่ 1 - 4 ผ่านทางโครงการการจัดการเรียนการสอนเพื่อพัฒนาการเรียนรู้เชิงผลิตภาพของแต่ละหลักสูตร โดยการจัดกิจกรรมนี้มุ่งเน้นให้นักศึกษา นำความรู้ที่เรียนมาประยุกต์ใช้ เพื่อสร้างหรือผลิตนวัตกรรมในการประกอบอาชีพตามสายวิชาชีพของตน อาทิเช่น การคิดสูตรอาหาร การคิดผลิตภัณฑ์ที่สามารถนำมาใช้และออกจำหน่าย หรือการคิดโปรแกรมสำเร็จรูปเพื่อเอาไว้ใช้งานตามศาสตร์ของตัวเอง และมีการนำเสนอผลงานและมีการประกวดชิ้นงานระดับคณะ

3. อุปสรรคในการใช้งบประมาณการบริหารงานบุคคล

คณะได้วิเคราะห์ความเชื่อมโยงประเด็นยุทธศาสตร์ของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์และยุทธศาสตร์กระทรวงศึกษาธิการ อีกทั้งได้แบบวิเคราะห์ความสอดคล้องเพื่อพัฒนาประเด็นยุทธศาสตร์สู่การปฏิบัติ เพื่อนำไปกำหนดตัวชี้วัดและเป้าหมายการดำเนินงานตามประเด็นยุทธศาสตร์ในแผนกลยุทธ์ และนำมาพัฒนาสู่แผนกลยุทธ์ทางการเงิน ซึ่งได้วิเคราะห์รายรับการจัดสรรงบประมาณประจำปีจากมหาวิทยาลัย และได้กำหนดเกณฑ์การจัดสรรงบประมาณ ให้หลักสูตร และสำนักงานคณบดี จากข้อมูลจำนวนนักศึกษาของแต่ละหลักสูตร และรายรับจากค่าธรรมเนียมการจัดการศึกษา ซึ่งมหาวิทยาลัยได้หักไว้สำหรับการบริหารจัดการของมหาวิทยาลัยร้อยละ 20 และคณะหักงบประมาณไว้ร้อยละ 50 สำหรับการบริหารจัดการในส่วนสำนักงานคณบดี และการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาในสำนักงานกิจการนักศึกษา งานทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การจัดกิจกรรมการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรในสำนักงานวิชาการและงานวิจัย ซึ่งคณะกำหนดให้ทุกหน่วยงานของคณะจะต้องดำเนินการเบิกจ่ายงบประมาณให้เป็นไปตามเกณฑ์ที่คณะกำหนด คือไตรมาสที่ 1 ต้องเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 40 ไตรมาสที่ 2 ร้อยละ 30 และไตรมาสที่ 3 ร้อยละ 30 นอกจากการกำหนดแนวทางการเบิกจ่ายงบประมาณ คณะได้ถ่ายทอดตัวชี้วัดให้หลักสูตรผ่านการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะ ซึ่งกำหนดให้หลักสูตรต้องดำเนินงานตามตัวชี้วัดของคณะ โดยหลักสูตรจะต้องดำเนินการ จัดกิจกรรม/โครงการ ให้สอดคล้องกับประเด็นยุทธศาสตร์และตัวชี้วัดของคณะ ที่ระบุในแผนปฏิบัติการประจำปีงบประมาณ เพื่อให้ได้ผลการปฏิบัติงานตามเป้าหมายของตัวชี้วัดตามแผนกลยุทธ์ของคณะ

4. คณะ มีการสำรวจความต้องการของอาจารย์ในการรับการอบรมเพื่อเพิ่มศักยภาพการทำงาน การพัฒนาคุณวุฒิทางการศึกษาให้สูงขึ้น และการพัฒนาผลงานทางวิชาการเพื่อก้าวสู่ตำแหน่งทางวิชาการ โดยจัดทำเป็นแผนพัฒนาอาจารย์ในระยะ 5 ปี เพื่อให้เกิดความเท่าเทียมกันแก่อาจารย์ทุกคน และมีการจัดสรรงบประมาณในด้านการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์การเรียนการสอน การศึกษาดูงานและการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ การจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษา และกิจกรรมที่เกี่ยวข้องกับการบริการวิชาการครบถ้วนทุกสาขาวิชา

2. คณะครุศาสตร์

1. อุปสรรคในการใช้งบประมาณ การบริหารงานบุคคล

อาจารย์ที่รับผิดชอบโครงการไม่เข้าใจเกี่ยวกับเอกสารการเคลียร์งบประมาณในแต่ละครั้ง แต่มีเจ้าหน้าที่ฝ่ายสนับสนุนให้คำปรึกษา คอยให้คำแนะนำในแต่ละครั้งที่ดำเนินงาน

2. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะ/สาขาวิชาในอนาคต และการบริหารงานของคณะ/สาขาวิชา

- คณะครุศาสตร์ควรปรับปรุงอาคารสถานที่ในการทำงาน

- คณะครุศาสตร์จัดอบรมข้อมูลเกี่ยวกับการขอทุนวิจัยภายในมหาวิทยาลัย

8. กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ผศ.อารีย์ วชิรวารการ

ผู้รับการสัมภาษณ์ 1. คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ 2. คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. การดำเนินงานของสาขาวิชาในปีงบประมาณ พ.ศ. 2561 (1 ต.ค. 2560 – 30 ก.ย. 2561) มีอะไรที่มุ่งเน้นพัฒนา

- พัฒนาพื้นที่แปลงงานของคณะ

ปัญหา

- เด็กลดจำนวน เด็กออกกลางคัน

- การประชาสัมพันธ์ ทั้งภายในคณะและภายนอกคณะสำหรับการทำกิจกรรม เช่น คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ จัดประกวดถ่ายภาพ เพื่อทำภาพลักษณ์ที่สวยงาม

- ผลิตภัณท์ที่เป็นเอกลักษณ์ของคณะ เช่น ใส่กรอก เพื่อเป็นการประชาสัมพันธ์ จัดทำให้นักภายในมหาวิทยาลัย ให้อาจารย์ และนักศึกษามีรายได้ สร้างงานได้ เช่น การจัด ปรับปรุงภูมิทัศน์หน้าคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

- ปิดหลักสูตร ต้องปรับปรุงหลักสูตรให้มีความทันสมัย ให้มีงานทำ ตอบสนองผู้ประกอบการเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา เพื่อให้อาจารย์สามารถไปศึกษาต่อได้

2. การประสานเพื่อนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัย มหาวิทยาลัยไปสู่การปฏิบัติของคณะ และ จากคณะไปสู่สาขาวิชา

ต้องการให้มหาวิทยาลัยทำอะไร

- คณะเพิ่มสัญญาณ WiFi ให้มีความเสถียร

- สนับสนุนการเดินทางการลงชุมชน การบริการวิชาการ จ.ปทุมธานี จ.สระแก้ว รถยนต์ของมหาวิทยาลัยไม่เพียงพอ

- การพัฒนาอาจารย์ การขอไปอบรมต้องเข้าที่ประชุมกรรมการกองทุน ต้องอนุมัติเดือนละครั้ง ให้ใช้งบประมาณของคณะ แต่คณะไม่มีงบประมาณ บางโครงการอนุมัติไม่ทัน ถ้าไปนั่งฟังงานวิจัยจะไม่อนุมัติโครงการให้ไป ไม่ให้เงิน การไปฟังได้รับความรู้แลกเปลี่ยนประสบการณ์ ได้เครือข่าย เช่น การร่วมฟังสัมมนา ปรับให้มีความยืดหยุ่น ให้ได้งบประมาณ ได้ประโยชน์ ได้เชื่อมโยงเครือข่ายระหว่างวิทยากรกับอาจารย์

- การขอทุนเรียนต่อนอกเวลา ภาคพิเศษ ยังไม่ได้รับการอนุมัติ ปัญหาเรื่องจำนวนอาจารย์ 5 คน จึงไม่สามารถไปเรียนต่อได้ ในภาคปกติควรยืดหยุ่นในการเรียนต่อในเวลา/นอกเวลา

3. ปัญหาเรื่องการประชาสัมพันธ์

- การประชาสัมพันธ์เชิงรุก เด็กรู้สึกภูมิใจ แล้วบอกต่อให้รุ่นน้องมาเรียน คณะทำเอง ทีมทำงานของมหาวิทยาลัยมีจำนวนน้อยขาดการประสานงานระหว่างคณะ

- เสนอการรับนักศึกษา คณะและมหาวิทยาลัยควรร่วมกันประชาสัมพันธ์ให้เป็นรูปแบบที่ชัดเจน เช่น เสนอ ตุลาคม ปิดเทอม ให้เด็กเข้ามาเรียนเนื่องจากการเปิด-ปิด ไม่ตรงกันกับโรงเรียน ประกอบกับงบประมาณของมหาวิทยาลัยเป็นปลายงบประมาณจึงไม่มีงบประมาณที่จะทำประชาสัมพันธ์ ในเทอม 1 ของโรงเรียน

- ระดมความคิดเชิงรุก คณะกับมหาวิทยาลัย ร่วมกันออกแบบการประชาสัมพันธ์

9. กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์

ผู้รับการสัมภาษณ์ 1. คณะวิทยาการจัดการ 2. คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. หลักสูตรเน้นการสร้างเครือข่ายเพื่อทำความร่วมมือจัดการเรียนการสอนในรูปแบบของ WIL
2. การพัฒนาชุมชนเพื่อไม่ให้เกิดประโยชน์สูงสุดกับทุกภาคส่วน มหาวิทยาลัยของมีหน่วยงานส่วนกลางที่มีการประสานงานที่เข้มแข็งและชัดเจน
3. มหาวิทยาลัยควรจัดงบประมาณให้หลักสูตรสามารถพัฒนาห้องปฏิบัติการเฉพาะทางเช่น ห้องเที่ยว โลจิสติกส์
4. ผู้บริหารคณะซึ่งยังไม่มีประสบการณ์ส่งผลให้การดำเนินงานต่าง ๆ ล่าช้า
5. สาขาวิชา มุ่งเน้น การสร้างหลักสูตรระยะสั้นเพื่อหารายได้ให้กับคณะและมหาวิทยาลัย
6. บางสาขาวิชามีความต้องการของตลาดแรงงานแต่ นักเรียนขาดความเข้าใจต้องเร่งการประชาสัมพันธ์

10. กลุ่มบุคลากรสายวิชาการ

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ผศ.กฤษดา กรุดทอง

ผู้รับการสัมภาษณ์ 1. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม 2. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

บุคลากรสายวิชาการ

1. ต้องการให้คณะจัดให้มีห้องปฏิบัติการทางวิศวกรรม เพื่อใช้ฝึกปฏิบัตินักศึกษาและให้บริการแก่หน่วยงานภายนอก
2. คณะมีการเชิญวิทยากรจากภายนอกมาบรรยายให้นักศึกษาได้รับความรู้จากผู้ปฏิบัติงานจริงอยู่อย่างสม่ำเสมอ
3. ต้องการให้มีการจัดตั้งเครือข่ายหุ่นยนต์ เพื่อพัฒนาการนำหุ่นยนต์ไปใช้งานจริงและก่อให้เกิดรายได้
4. คณะมีการปรับทัศนคตินักศึกษาสายอุตสาหกรรมในเรื่องบุคลิกภาพ การแต่งกายและพฤติกรรมอยู่ต่อเนื่อง
5. คณะมีการให้การสนับสนุนงบประมาณแก่นักศึกษาในการทำโครงงานประกอบการเรียนรายวิชาในหลักสูตร
6. คณาจารย์ในคณะมีงานหลายด้านล้นมือ ควรจัดให้มีฝ่ายสนับสนุนมาช่วยงานในห้องปฏิบัติการวิชาช่างเทคนิค
7. วิทยาลัยปรับมาเป็นหน่วยงานเทียบเท่าคณะ ทำให้รู้สึกว่ามี ความมั่นใจในการทำงานดีขึ้น
8. วิทยาลัยได้พยายามพัฒนาทักษะของนักศึกษาในเรื่องการมีจิตอาสาอย่างเป็นรูปธรรม ตามอัตลักษณ์ของมหาวิทยาลัย
9. วิทยาลัยให้ความสำคัญกับการส่งนักศึกษาออกไปเรียนรู้จากสถานประกอบการภายนอกมหาวิทยาลัยมากขึ้น
10. วิทยาลัยอยากเสนอให้มีการปรับปรุงหลักสูตรวิชาการศึกษาทั่วไป ให้เป็นภาษาอังกฤษมากขึ้น

11. กลุ่มบุคลากรนักเรียนโรงเรียนสาธิตฯ

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ ผศ.กฤษดา กรุดทอง

ผู้รับการสัมภาษณ์ นักเรียน บุคลากรสายวิชาการ บุคลากรสายสนับสนุน

นักเรียน

1. ภูมิใจที่ได้เรียนในโรงเรียนที่มีชื่อเสียง โดดเด่นด้านกิจกรรม และกีฬา ทำให้นักเรียนมี Profile ที่ดีเวลาต้องเสนอ Portfolio สำหรับไปศึกษาต่อ
2. มีโอกาสได้มาใช้ห้องปฏิบัติการของมหาวิทยาลัย ทั้งปฏิบัติการทางวิทยาศาสตร์ ทางภาษา
3. อยากให้โรงเรียนเพิ่มกิจกรรมศึกษาดูงานต่างประเทศ
4. เพิ่มวิทยากรในสายอาชีพต่าง ๆ มาแนะแนวการทำงานในสายอาชีพต่าง ๆ

5. โรงเรียนควรมีแนวทางในการกระตุ้นให้นักเรียนทุกคนมีโอกาสได้แสดงออกและร่วมกิจกรรมต่าง ๆ
6. อยากให้โรงเรียนส่งเสริมการสอบวัดความรู้ทางภาษาอังกฤษเช่น TOFEL หรือ TOEIC

บุคลากรสายวิชาการ

1. ผอ.นำนวัตกรรมการเรียนรู้ต่าง ๆ เข้ามาเร่งพัฒนารูปแบบการจัดการเรียนรู้ทั้ง ภาษาอังกฤษ วิทย์ คณิต
2. ผอ.สร้างห้องปฏิบัติการ ทั้ง STEM และ SMART classroom
3. ผอ. สนับสนุนให้นักเรียนได้ออกไปแข่งขันทักษะต่าง ๆ และ ทางวิชาการ เพื่อค้นหาตนเอง เช่น การแข่งขัน กีฬา บัลเล่ย์ ยูวสตรีตีเด็น
4. ภายใต้การบริหารงานของ ผอ.ทำให้มีนักเรียนเพิ่มขึ้นร้อยละ 50
5. การจัดการเรียนรู้ภายในโรงเรียน ร่วมกับ คณะครุศาสตร์ และใช้ศักยภาพต่าง ๆ ของมหาวิทยาลัย เช่น อาจารย์ ห้องปฏิบัติการ
6. อยากให้โรงเรียนเน้นทักษะทางวิชาการ เพื่อให้คะแนนการสอบ O-NET ของ ม.6 สูงขึ้น
7. เพิ่มวิทยากรภายนอกในสายอาชีพต่าง ๆ มาแนะนำความรู้ทางด้านภาษาซึ่งมีศัพท์เฉพาะทางให้นักเรียน

บุคลากรสายสนับสนุน

1. อยากให้โรงเรียนมีการพัฒนาระบบสารสนเทศการออกเกรดให้กับนักเรียน เพื่อความรวดเร็วและถูกต้อง
2. อยากให้อาคารเรียนที่มีการปรับปรุงเสร็จ เนื่องจากใช้เวลานานแล้ว นักเรียนต้องไปใช้ห้องเรียนของ มหาวิทยาลัย

12. กลุ่มผู้แทนคณาจารย์

คณะกรรมการผู้สัมพันธ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ รศ.(พิเศษ) กัลยา แสงเรือง ผู้รับการสัมพันธ์ อ.จิตเจริญ ศรขวัญ ประธานสภาคณาจารย์และข้าราชการ

1. ปัจจุบันปัญหาเร่งด่วนของมหาวิทยาลัยได้แก่

ปัญหาในการบริหารภาพรวมบริหาร

- เช่น เรื่องความไม่ชัดเจนของสถาบันวิจัยและพัฒนา ไม่มีความสะดวกในการบริหาร และเรื่องการใช้

พ.ร.บ.การจัดซื้อจัดจ้าง ปี พ.ศ. 2560

ปัญหางบประมาณน้อยลง อาจมาจากการเบิกจ่ายงบประมาณ

เรื่องการเบิกจ่ายงบประมาณไม่ใช่สำนักงบประมาณยอมหรือไม่

- เรื่องขอทุนวิจัยมีประเด็น

- เรื่องวิจัยในมนุษย์ต้องมีคณะกรรมการ

- คณะต่างๆ สัดส่วนของอาจารย์ : นักศึกษา แต่กลับขยายหน่วยงาน

คณะวิทยาศาสตร์ฯ , คณะเทคโนโลยีการเกษตรฯ , คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม ไม่ควรเกิดคณะใหม่

หรือยุบลง เช่น วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

- ทหารเรือโครงสร้าง สัดส่วน นักศึกษา : บุคลากร

- ทำหลักสูตรเทียบโอน นำชาวบ้านมาเรียน ไม่ใช่สำหรับเด็กมัธยมมาอย่างเดียว

- รายได้หาแหล่งทุนวิจัย เช่น การท่องเที่ยวเชิงนวัตกรรม

- รายได้จากทรัพย์สิน

2. เรื่องการพัฒนาท้องถิ่น

- ควรจะมีการพัฒนาชุมชนข้างเคียง ที่ปทุมคลอง 2 คลองสวายน้ำใส เทศบาลท่าโขลง ของจังหวัดปทุมธานี

3. ปัญหาหลัก บุคลากรต้องร่วมกันพัฒนางาน ทางงบประมาณ

- ต้องจัดความยืดหยุ่นในการอยู่ร่วมกัน การทำงาน สวัสดิการ

4. เรื่องเงินงบประมาณ 1.7 กับ 1.5

5. ความสัมพันธ์ผู้บริหาร อาจารย์ กับการประสานงานช่วยสภาคณาจารย์

- มีความสัมพันธ์ค่อนข้างดี

6. เรื่องโรงเรียนสาธิต ผู้อำนวยการโรงเรียนสาธิตอายุเกิน 60 ปี

- คะแนน O-NET ของโรงเรียนสาธิตต่ำกว่าเดิม

- การจ้างอาจารย์ภาษาอังกฤษ จ้างบริษัทจะใช้งบประมาณสูง
ค่า O-NET ต่ำกว่านี้แล้ว

- ลูกชายเป็นคณะกรรมการเกี่ยวกับจ้างบริษัทภาษาอังกฤษ

- ขาดความเชื่อมโยงอาจารย์โรงเรียนสาธิต กับคณะครุศาสตร์

13. กลุ่มผู้แทนคณาจารย์

คณะกรรมการผู้สัมพันธ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์ รศ.(พิเศษ)กัลยา แสงเรือง
ผู้รับสารสัมพันธ์ รศ.ดร.ฉันทะ จันทะเสนา ผศ.ธนาวุฒิ วงศ์อนันต์ อ.ดร.ดรณศักดิ์ ตติยะลาภะ
ผศ.ดร.ชุมพล ปทุมมาเกษร

1. ด้านการบริหาร

1.1 มหาวิทยาลัยควรมีการบริหารที่เป็นแบบธรรมาภิบาลอย่างเคร่งครัด หากมีการทุจริตเกิดขึ้น จะส่งผลเสียต่อภาพลักษณ์ของซึ่งจะกระทบไปยัง บุคลากร และ นักศึกษาอีกด้วย

1.2 มหาวิทยาลัยควรเร่งการสื่อสาร เพื่อให้เกิดความเข้าใจกับบุคลากรทุกฝ่ายในมหาวิทยาลัย ถึงสถานการณ์ และการดำเนินงานของมหาวิทยาลัยเพื่อเป้าหมายเดียวกันและมีส่วนร่วมในการทำงานอย่างมีความสุข

1.3 แนวโน้มการลดลงของจำนวนนักศึกษาหรือการออกกลางคัน ทำให้สภามหาวิทยาลัยต้องพิจารณาการบูรณาการหลักสูตร สาขาวิชา คณะหรือหน่วยงานเข้าด้วยกัน

2. ด้านวิชาการ

2.1 การจัดการเรียนการสอนแบบไตรภาค น่าจะเอื้อให้นักศึกษาสำเร็จการศึกษาเร็วขึ้น

2.2 เร่งสร้างรายวิชา หรือหลักสูตรที่มีการจัดการเรียนการสอนแบบ E-learning

2.3 มหาวิทยาลัยควรมีประกาศเอื้ออำนวยต่อการพัฒนาบุคลากรที่ไปอบรมหรือศึกษาในหลักสูตรรูปแบบการจัดอบรมทางอินเทอร์เน็ต

2.4 การปรับภาระงานด้านการสอนให้สอดคล้องกับจำนวนนักศึกษาที่ลดลง แต่ไปเพิ่มด้านอื่น ๆ ตามพันธกิจของมหาวิทยาลัย

3. ด้านวิจัย

3.1 มหาวิทยาลัยควรดำเนินการจัดทำกลไก ขั้นตอน การบริหารจัดการการทำวิจัย การขอทุน ให้มีความสะดวก รวดเร็ว และคล่องตัวเพิ่มขึ้นกว่าในปัจจุบัน

4. มหาวิทยาลัยควรเพิ่มงบประมาณจัดหาครุภัณฑ์ วัสดุ ที่ทันสมัยเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดอบรมหลักสูตรระยะสั้น เพื่อให้เกิดจุดเด่นและแตกต่างจากสถานศึกษาอื่น ๆ กระตุ้นให้เกิดการจัดโครงการที่สามารถหารายได้ให้กับมหาวิทยาลัย

5. มหาวิทยาลัยควรจัดสรรงบประมาณ ให้คณะนำไปพัฒนาและบริหารจัดการให้ตรงกับความต้องการเพื่อนำไปสู่ความเป็นเลิศในศาสตร์และตรงกับความต้องการของผู้มาใช้บริการทั้งภายในและภายนอกนำไปสู่การหารายได้เข้าคณะ และเข้ามหาวิทยาลัยต่อไป

6. การดำเนินโครงการของมหาวิทยาลัย ควรมุ่งเน้นในหน่วยงานที่มีความพร้อมไม่ต้องดำเนินการเหมือนกันทุกคณะ หน่วยงานใดพร้อมด้านใดเลือกทำด้านนั้นให้โดดเด่น ทำให้เกิดการสร้างคนต้นแบบ หน่วยงานต้นแบบแล้วจึงขยายต่อไป เช่นการพัฒนาท้องถิ่น ผู้ที่จะลงท้องถิ่นและเกิดผลเลิศจำเป็นต้องมีความทุ่มเท ใจรัก และชำนาญ

7. มหาวิทยาลัยควรสร้างความมั่นคงให้กับบุคลากร เช่น ในการต่อสัญญาควรดำเนินการไปจนถึง อายุ 60 ปี โดยไม่มีเงื่อนไข แต่มีการทดลองงานเมื่อผ่านก็สัญญาระยะยาว และไปกำหนดการการจ้างกรณีพิเศษอื่นๆ สำหรับผู้ที่ทำงานดีเด่น

8. มหาวิทยาลัยควรตั้งงบประมาณที่ลงทุนให้นักประชาสัมพันธ์มืออาชีพมาดำเนินการ ให้มหาวิทยาลัยมีชื่ออยู่ในสื่ออย่างต่อเนื่อง

14. กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน (1)

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ผศ.อารีย์ วชิรวราการ รศ.(พิเศษ)กัลยา แสงเรือง

ผู้รับการสัมภาษณ์ คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะครุศาสตร์

1. การเปิดมหาวิทยาลัยเดือนสิงหาคม มีผลต่อจำนวนนักศึกษาใหม่ ควรกลับมาเปิดเดือนมิถุนายนเช่นเดิม
2. การจัดการเรียนการสอนทางวิทยาศาสตร์มีเครื่องมือครุภัณฑ์จำนวนมาก และ ไม่เพียงแค่บริการนักศึกษาภายในคณะแต่รวมถึงคณะอื่น ๆ แต่ ขาดคณะขาดงบประมาณในการซ่อมบำรุง
3. คณะไม่มีงบประมาณในการดูแลอาคารเรียน ซึ่งทำให้นักศึกษาขาดความสะดวก ปลอดภัยในการใช้อาคาร และบางคณะห้องพักอาจารย์ไม่เพียงพออยู่กันอย่างแออัด ไม่มีที่สำหรับให้อาจารย์ให้คำปรึกษาทางวิชาการกับนักศึกษา

4. มหาวิทยาลัยควรสร้างขวัญกำลังใจในเรื่องการต่อสัญญา ไม่ให้มีเกณฑ์การทดสอบมากเกินไป (ภาษาอังกฤษ ภูมิปัญญา คุณธรรม) และเมื่อผ่านแล้วไม่ควรหมดอายุ ควรมีการทำสัญญาระยะยาว และประเมินผลการทำงานเป็นรอบปี

5. ฝ่ายสนับสนุนควรต้องพัฒนางานให้ผู้มารับบริการ (ผู้ปกครอง นักศึกษา อาจารย์)ประทับใจ
6. ฝ่ายสนับสนุนพร้อมให้บริการงานที่เกี่ยวข้องกับการบริการท้องถิ่นในบริบทที่ได้รับมอบหมายตามภาระหน้าที่ของแต่ละฝ่าย

7. มหาวิทยาลัยควรชี้แจงและสร้างแนวปฏิบัติเรื่องการจัดซื้อจัดจ้างให้ชัดเจนตรงกัน

กลุ่มบุคลากรสายสนับสนุน (2)

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์

ผู้รับการสัมภาษณ์ คณะวิทยาการจัดการ คณะสาธารณสุขศาสตร์ คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1. คณะสาธารณสุขศาสตร์ดำเนินการประชาสัมพันธ์ โดยจัดสื่อประชาสัมพันธ์ แผ่นพับ โปสเตอร์ เพื่อประชาสัมพันธ์หลักสูตรให้มีความน่าสนใจ พร้อมทั้งปรับปรุงเว็บไซต์ของคณะและจัดทำเพจเฟซบุ๊กของคณะเพื่อเป็นแหล่งข้อมูลสำหรับผู้สนใจศึกษาเข้ามาติดตามข่าวสารการดำเนินงานของคณะและหลักสูตรได้อย่างต่อเนื่อง

2. อุปสรรคในการใช้งบประมาณ การบริหารงานบุคคล

- บุคลากรยังไม่เข้าใจกฎระเบียบและประกาศที่เกี่ยวกับการเงินและพัสดุมาประกอบเพื่อเป็นแนวทางการเบิกจ่ายได้อย่างถูกต้อง

- การเบิกค่าใช้จ่ายตามโครงการไม่สามารถเบิกได้ตามคำแนะนำตามเจ้าหน้าที่การเงินแนะนำ

3. ข้อเสนอแนะในการพัฒนาคณะ/มหาวิทยาลัยในอนาคตและการบริหารงานของคณะ/สาขาวิชา

- การขยายกรอบอัตรากำลังของพนักงานสายสนับสนุนคณะสาธารณสุขศาสตร์ จากวุฒิระดับ ปวส. เป็นระดับปริญญาตรี

4. มหาวิทยาลัยควรสร้างความรู้ความเข้าใจในเรื่องของกฎระเบียบ ประกาศ ข้อบังคับ ของมหาวิทยาลัย เนื่องจากมีความไม่เข้าใจระเบียบการใช้จ่ายเงินงบประมาณ ความไม่เข้าใจในระเบียบกฎหมายเกี่ยวกับการจัดซื้อจัดจ้าง แต่ละประเภท ของผู้ดำเนินโครงการ

- ระยะเวลาในการเปิด - ปิดภาคเรียน ซึ่งการเปิดภาคเรียนที่ 1/2561 จะเปิดในเดือนสิงหาคม 2561 ก็จะเป็นช่วงใกล้หมดปีงบประมาณแล้ว ทำให้การดำเนินงานบางส่วนที่เกี่ยวกับนักศึกษาทำไม่ได้ไม่เต็มที่

1. การเนื้อหาวิชาและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ สอดคล้องและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2. บัณฑิตจากวิทยาลัยออลกรณร์ุ่นใหม่มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น

3. มีจิตอาสา พร้อมเรียนรู้และใช้งานเป็นที่ยอมรับและพอใจของคุณครูในโรงเรียนเป็นอย่างมาก

คณะสาธารณสุขศาสตร์

1. ช่วยให้อัตราการสมัครเข้าศึกษาสูงขึ้น การจัดเก็บข้อมูลเฉพาะเรื่องของสาธารณสุข ในรายวิชาที่ฝึกประสบการณ์วิชาชีพหรือก่อนจะไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2. ปรับปรุง พัฒนา 4 ด้าน ก่อนจบหรือฝึกงาน 1) ในด้านการดูแลรักษาบำบัด 2) ส่งเสริมสุขภาพ

3) บำบัดโรค 4) ฟื้นฟูสุขภาพตามสภาวิชาชีพ

3. ควรมีการปฎิบัติด้านคอมพิวเตอร์ ภาษาอังกฤษ

คณะครุศาสตร์

1. เปิดโอกาสให้นักศึกษาที่ไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ ก่อนบุคคลอื่นที่มีการบรรจุ เพราะได้ดูพัฒนาการ

2. เปิดโอกาสให้นักศึกษามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มาทำงานสอบบรรจุ

3. นักศึกษามีความรู้ ทักษะ และเจตคติดีถึงดีมาก นักศึกษาสามารถผลิตสื่อได้ทุกสัปดาห์ มีความอดทนสูง มีความมุ่งมั่น ตั้งใจสูง

4. ควรเรียนรู้การใช้เทคโนโลยีในการจัดเก็บข้อมูล วางแผนการประดิษฐ์สื่อต่างๆ

5. ควรพัฒนาสื่อสารภาษาอังกฤษกับชาวต่างชาติ

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. นักศึกษาที่จบไปมีคุณภาพดีมาก สามารถไปสอบขั้นสัญญาบัตรจากชั้นประทวน

2. นักศึกษาที่จบจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ มาสอบบรรจุเป็นนายสิบได้จำนวนมาก

3. มีการพัฒนาโครงการต่อยอดจากงานที่ปฏิบัติที่สามารถนำไปใช้ได้อย่างมีประสิทธิภาพ

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1. หลังจากฝึกประสบการณ์วิชาชีพมาสรุปเพื่อให้ได้แนวปฏิบัติที่ดี มีการจัดอบรมสัมมนา เตรียมความพร้อมให้กับนักศึกษาออกไปฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

2. ต้องเพิ่มการฝึกปฏิบัติประสบการณ์การพบลูกค้าจริงได้หลายระดับ

คณะวิทยาการจัดการ

ควรพัฒนาเรื่องภาษาอังกฤษ แต่ในปีนี้มีการพัฒนาภาษาอังกฤษได้ดีขึ้น ควรอบรมภาษาจีนมากขึ้น

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. การฝึกงานของนักศึกษาที่ศูนย์วิจัยข้าว นักศึกษามีความอดทนในการทำงานกลางแจ้ง การทำงานได้ดี

2. นักศึกษามีความตั้งใจสนใจทำงาน 3 – 4 คน มาทำงาน 2 คนทำด้านส่งเสริมการเกษตร อาศัยความรู้ การสื่อสารได้ดี ค้นคว้าหาความรู้ และอีก 1 คน พัฒนาผลิตภัณฑ์พันธุ์ข้าว ทำงานกลางแจ้ง สามารถทำงานได้ดีมาก

ข้อเสนอแนะเพิ่มเติม

1. ให้นักศึกษาใช้เครื่องจักรกลการเกษตรให้มากขึ้น

2. การเลือกสถานที่ฝึกงานที่เหมาะสม ให้เฉพาะเจาะจงที่ชอบ จะได้ไปทำงานที่เชี่ยวชาญไปเลยไม่ควรเลือกทั่วไปใกล้มหาวิทยาลัย

3. การแก้ปัญหาที่ให้การช่วยการทำงานเป็นทีม

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. หลักสูตรนักพัฒนาชุมชนตรงกับตำแหน่งปกครองส่วนท้องถิ่น ได้ครอบคลุมและดีมาก

15. กลุ่มผู้ใช้บัณฑิต

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์ ผศ.อารีย์ วชิรวารการ รศ.(พิเศษ)กัลยา แสงเรือง

1. การจัดเนื้อหาวิชาและรูปแบบการจัดการเรียนการสอนของหลักสูตรรัฐประศาสนศาสตร์ สอดคล้องและตรงกับความต้องการของผู้ใช้บัณฑิต

2. บัณฑิตจากมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์รุ่นใหม่มีความสามารถในการใช้ภาษาได้ดีขึ้น

3. บัณฑิตมีจิตอาสา พร้อมเรียนรู้ เป็นที่ยอมรับและเป็นที่ยอมรับของคุณครูในโรงเรียนเป็นอย่างมาก

16. กลุ่มศิษย์เก่า/ปัจจุบัน

คณะกรรมการผู้สัมภาษณ์นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ ผศ.กฤษดา กรุดทอง ศิษย์เก่า

ศิษย์เก่าได้ทำงานตรงตามสาขาที่สำเร็จการศึกษา และได้รับเงินเดือนตรงตามวุฒิการศึกษา มีศิษย์เก่าจำนวนหนึ่งที่ทำงานไม่ตรงกับวุฒิการศึกษา

1. คณะควรเชิญศิษย์เก่ามาเป็นตัวแบบที่ดีแก่นักศึกษาและสร้างแรงบันดาลใจแก่นักศึกษาปัจจุบัน ตั้งใจศึกษาหาความรู้และมุ่งมั่นในการพัฒนาตนเอง

2. คณะควรจัดการเรียนการสอนให้ตรงกับการปฏิบัติจริงที่หน้างาน และให้ฝึกปฏิบัติจริงในห้องปฏิบัติการ เช่น การฉีดยา การประกอบอาหาร

3. คณะควรจัดให้นักศึกษาออกไปฝึกปฏิบัติจริงในพื้นที่หรือสถานประกอบการ เพื่อได้รับประสบการณ์ตรง

4. คณะควรปรับหลักสูตรให้สอดคล้องกับสิ่งที่ต้องการ นำไปใช้ในการปฏิบัติงานจริงในปัจจุบัน เช่น การเขียนแบบสถาปัตยกรรมคอมพิวเตอร์ การประกอบอาหารนานาชาติ การปฏิบัติการทางโลจิสติกส์

5. คณะควรเพิ่มทักษะทางภาษาอังกฤษให้นักศึกษาสามารถนำไปใช้งานจริงในการปฏิบัติงานให้ มากขึ้น
ศิษย์ปัจจุบัน

1. ควรมีการปรับปรุงหลักสูตรเพิ่มให้มีการปฏิบัติให้มากขึ้น
2. ควรปรับปรุงเครื่องมือปฏิบัติในห้องปฏิบัติการที่เก่าใช้งานมานานให้ทันสมัย ตรงกับที่ต้องไปทำงานในอาชีพ
3. ควรเพิ่มให้มีการศึกษาดูงานจากหน่วยงานภายนอกให้มากขึ้น เพื่อนำมาเป็นประสบการณ์ก่อนการฝึกงาน
4. จัดให้มีห้องปฏิบัติการเฉพาะทางของแต่ละวิชาชีพ เพื่อฝึกปฏิบัติและเกิดความชำนาญ
5. ควรมุ่งเน้นการพัฒนาภาษาอังกฤษแก่นักศึกษา โดยให้มี Native Speaker และมุ่งเพื่อการสื่อสารและการนำไปใช้งานจริง
6. ควรเพิ่มทักษะที่ต้องใช้งานจริง เช่น Excell, ภาษา, คอมพิวเตอร์
7. ควรพิจารณาปรับปรุงเรื่องบริการอาหาร, การถ่ายเอกสารหนังสือในห้องสมุด, ไฟส่องสว่าง, ความปลอดภัย ยามค่ำคืน และสัญญาณ Wifi เป็นต้น

**สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของอธิการบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561**

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

1. การปฏิบัติงานในคณะ

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	509	237 (56.69)	46.56
สายสนับสนุน	301	181 (43.31)	60.47
รวม	810	418 (100.00)	51.60

2. หน่วยงานที่สังกัด

หน่วยงานที่สังกัด	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
1. คณะครุศาสตร์	70	39 (55.71)	9.31
2. คณะมนุษยศาสตร์ฯ	93	37 (39.78)	8.83
3. คณะวิทยาการจัดการ	68	32 (47.06)	7.64
4. คณะวิทยาศาสตร์ฯ	122	58 (47.54)	13.84
5. คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	60	28 (46.67)	6.68
6. คณะเทคโนโลยีการเกษตร	25	21 (84.00)	5.01
7. คณะสาธารณสุขศาสตร์	30	20 (66.67)	4.77
8. วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	34	23 (67.65)	5.49
9. สำนักส่งเสริมวิชาการฯ	11	11 (100.00)	2.63
10. สำนักงานอธิการบดี (กองกลาง)	59	39 (66.10)	9.31
11. สำนักส่งเสริมการเรียนรู้ฯ	11	10 (90.91)	2.39
12. สำนักวิทยบริการฯ	22	19 (86.36)	4.53
13. สถาบันวิจัยและพัฒนา	3	2 (66.67)	0.48
14. บัณฑิตวิทยาลัย	8	2 (25.00)	0.48
15. โรงเรียนสาธิต	81	41 (50.62)	9.79
16. อื่นๆ	113	31 (32.74)	8.83
รวม	810	418 (100)	100.00

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของอธิการบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.93	0.92	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.80	0.97	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.95	0.93	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ได้บังคับบัญชา	3.97	0.91	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.86	0.99	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.06	0.91	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.07	0.95	มาก
เฉลี่ย	3.95	0.94	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.03	0.89	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.01	0.94	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.01	0.94	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.12	0.86	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.03	0.92	มาก
เฉลี่ย	4.04	0.91	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.86	1.00	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.91	0.93	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.00	0.95	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.87	0.98	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.89	1.02	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.98	0.93	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.23	0.83	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.96	0.95	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.18	0.83	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของมหาวิทยาลัยเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.11	0.88	มาก
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนามหาวิทยาลัย และปฏิบัติตามนโยบาย และแผนงานรวมทั้ง ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของมหาวิทยาลัย	4.21	0.81	มาก
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.09	0.88	มาก
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.24	0.84	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.17	0.85	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.00	0.95	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของอธิการบดี	3.98	0.96	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในมหาวิทยาลัย	4.35	0.84	มาก
เฉลี่ย	4.11	0.92	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.05	0.91	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. มหาวิทยาลัยควรเร่งปรับปรุงสาธารณูปโภคพื้นฐาน ทั้งน้ำ ไฟ อินเทอร์เน็ต อาคารเรียนเก่า ท้องน้ำ การจัดเก้าอี้ในห้องเรียน (ต่ำกว่าจำนวนผู้ลงทะเบียนเรียนเนื่องจากนโยบายรวมหมู่เรียน) รวมถึงวัสดุ อุปกรณ์ ทางวิทยาศาสตร์ เพื่อประสิทธิภาพในการจัดการเรียน และดึงดูดให้มีจำนวนนักศึกษาเพิ่มขึ้น (4)

2 มหาวิทยาลัยควรพิจารณาการบริหารจัดการที่มีความโปร่งใส และมีธรรมาภิบาลยิ่งขึ้น ทั้งด้านการคลัง การจัดการบุคคลให้ตรงกับงาน (3)

3. ควรเพิ่มนโยบายสร้างขวัญกำลังใจให้กับบุคลากร และประกาศเกณฑ์การขึ้นเงินเดือน การต่อสัญญาที่ชัดเจน เพื่อลดอัตราการลาออกและประหยัดการจัดการสรรหาบุคลากร (3)

4. ควรจัดสรรงบประมาณการพัฒนาบุคลากรในการอบรมหลักสูตรระยะสั้น และการนำเสนอผลงานวิชาการ มีความยืดหยุ่นมากขึ้น หรือพิจารณาให้ทันเวลา (3)

5. อธิการีมีการบริหารจัดการที่ดี และ มีความมั่นใจว่าท่านสามารถนำพาวิทยาลัยลงกรณไปสู่จุดหมายตามพระบรมราโชบายของ สมเด็จพระเจ้าอยู่หัว รัชกาลที่ 10 ได้อย่างแน่นอน (2)

6. งบประมาณด้านการวิจัยมีการใช้ระบบบัญชี 3 มิติ ทำให้เกิดปัญหาการเบิกจ่ายที่ไม่สอดคล้องกับความเป็นจริง ที่มีข้อจำกัดในการเขียนโครงการวิจัย อีกทั้งงบวิจัยจากมหาวิทยาลัยราชภัฏบางแห่งยังไม่มีมีการใช้ระบบ 3 มิติ แต่ใช้ระบบเดิมทั้งงบภายนอกและภายใน ถ้าผ่อนผันให้ใช้แบบเดิมก่อนจะเป็นประโยชน์กับนักวิจัยที่ขอทุน เพราะนักวิจัยหลายคนหยุดของบวิจัย (1)

7. การพิจารณาเอกสารประกอบการสอน ควรปรับปรุงให้มีกระบวนการที่ชัดเจนและรวดเร็วขึ้น และมีระบบออนไลน์ที่เจ้าของผลงานสามารถติดตามความคืบหน้าในการพิจารณาได้ เนื่องจากระบบในขณะนี้กระทบต่อการยื่นขอตำแหน่งของบุคลากร (1)

8. มหาวิทยาลัยควรจัดตั้งหน่วยงานที่คอยสนับสนุนการพัฒนาโปรแกรม เช่น ศูนย์พัฒนาโปรแกรม และในศูนย์ก็มือนักพัฒนาโปรแกรมไว้คอยพัฒนาระบบงานคอมพิวเตอร์ตามนโยบายของมหาวิทยาลัย (1)

9. การกำกับ ติดตาม ตรวจสอบ การบริหารจัดการของแต่ละคณะ /สำนัก ควรให้เป็นไปในแนวทางเดียวกัน ไม่เกิดความแตกต่างระหว่างคณะ (1)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ (...) คือ จำนวนความถี่ของความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในแต่ละข้อ

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะครุศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	60	32 (84.21)	53.54
สายสนับสนุน	10	6 (15.79)	60.00
รวม	70	38 (100.00)	54.29

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.81	1.05	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.35	1.16	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.56	1.21	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.84	0.97	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.75	1.10	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.87	0.99	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	3.72	1.10	มาก
เฉลี่ย	3.70	1.08	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.96	0.89	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.99	0.91	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.04	0.94	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.05	0.83	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.87	0.90	มาก
เฉลี่ย	3.98	0.89	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.56	1.14	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.68	1.20	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.94	1.04	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.72	1.03	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.78	1.05	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.73	1.05	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.19	0.99	มาก
เฉลี่ย	3.80	1.07	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.12	0.96	มาก
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.09	0.85	มาก
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้ง ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	4.07	0.99	มาก
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.06	0.98	มาก
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.21	0.87	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.11	0.93	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.82	1.08	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	3.71	1.11	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.21	0.95	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.91	1.05	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.90	1.01	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ทีมคณะผู้บริหารควรร่วมกันทำงานและบริหารจัดการให้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน และให้อาจารย์ได้มีส่วนร่วมทุกคนพร้อมทั้งให้ทำงานในเชิงรุก (5)
2. ควรมีการประชาสัมพันธ์เกี่ยวกับการดำเนินงานโครงการ/กิจกรรม มีคณะกรรมการในการทำงานกิจกรรมโครงการ เพื่อจะได้มีการเสนอความคิดเห็นที่หลากหลาย ทำให้การดำเนินงานบรรลุวัตถุประสงค์ และควรมีห้องที่นักศึกษาได้ทำกิจกรรมต่าง ๆ เพิ่มมากขึ้น (2)
3. ควรมีการประชุมอาจารย์ทั้งคณะเพิ่มขึ้น เพราะนโยบายเกี่ยวกับครุศาสตร์/ศึกษาศาสตร์ในปัจจุบันมีการเปลี่ยนแปลง เพื่อจะได้ระดมความคิดในการวางแผนในการปฏิบัติร่วมกัน (1)
4. ควรจัดกิจกรรม/โครงการที่ส่งเสริมความก้าวหน้าในทางวิชาการให้กับคณาจารย์ เช่น ให้ความรู้ หรือมีระบบช่วยเหลือกันในการทำตำแหน่งทางวิชาการที่สูงขึ้น สนับสนุนอย่างเป็นรูปธรรม ให้ข้อมูลที่เป็นประโยชน์ สร้างแรงจูงใจ (4)

5. ควรมีการพัฒนาการบริหารจัดการคณะ การส่งเอกสาร และการเผยแพร่ข่าวสาร ประชาสัมพันธ์ของคณะในด้านต่าง ๆ ให้มากขึ้นในหลายช่องทาง และต้องใช้เทคโนโลยีสารสนเทศเพิ่มขึ้น ให้ตอบสนองการอยู่ในยุค 4.0 (3)

6. พนักงานในสำนัก คณะ จำนวนน้อยไม่รองรับกับภาระงานของอาจารย์ ควรมีการจัด นักศึกษามาช่วยงานหรือบรรจุพนักงานเพิ่ม (1)

7. ควรมีการตรวจเช็คคุณภาพของคอมพิวเตอร์ให้อยู่ในสภาพใช้งานได้ดี และมีจำนวนเพิ่มขึ้นให้ เหมาะสมกับจำนวนอาจารย์ (2)

8. ควรปรับปรุงภูมิทัศน์ สถานที่ อาคาร สิ่งอำนวยความสะดวกให้ดีกว่าที่เป็นอยู่ทุกวันนี้ เพื่อ ความเป็นอยู่ของบุคลากร นักศึกษาและภาพลักษณ์ที่ดีของคณะและมหาวิทยาลัยต่อไป (4)

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บ (...) คือ จำนวนความถี่ของความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในแต่ละข้อ

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวนแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	84	25 (29.76)	26.88
สายสนับสนุน	9	7 (77.78)	7.53
รวม	93	32	34.40

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.78	1.21	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.49	1.27	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.84	1.08	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.74	1.15	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.87	1.20	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.74	1.18	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	3.78	1.21	มาก
เฉลี่ย	3.49	1.27	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.78	1.21	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	3.87	1.21	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.01	1.04	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.94	1.15	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.99	0.96	มาก
เฉลี่ย	4.03	1.00	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.81	1.14	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.84	1.07	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	3.94	1.24	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.83	1.22	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.88	1.23	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.86	1.18	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.81	1.14	มาก
เฉลี่ย	3.84	1.07	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	3.84	1.17	มาก
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.07	1.05	มาก
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	4.04	1.05	มาก
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.04	1.02	มาก
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.07	0.97	มาก
เฉลี่ย	4.00	1.00	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	3.94	1.16	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	3.74	1.27	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.10	1.09	มาก
เฉลี่ย	3.93	1.17	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	3.90	1.13	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะวิทยาการจัดการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวนแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	59	34 (87.19)	57.63
สายสนับสนุน	9	5 (12.81)	55.56
รวม	68	39 (100.00)	57.35

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.49	1.05	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.29	1.09	มากที่สุด
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.33	1.11	มากที่สุด
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.41	1.05	มากที่สุด
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.40	1.08	มากที่สุด
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.45	0.96	มากที่สุด
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.41	1.10	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.40	1.06	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.44	0.97	มากที่สุด
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.48	1.06	มากที่สุด
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.48	1.10	มากที่สุด
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.51	0.97	มากที่สุด
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.44	1.09	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.47	1.04	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.55	0.82	มากที่สุด
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.34	1.10	มากที่สุด
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.51	0.93	มากที่สุด
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.41	1.02	มากที่สุด
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.38	1.11	มากที่สุด

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.33	1.10	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.50	0.92	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.43	1.00	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.55	0.80	มากที่สุด
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.50	0.91	มากที่สุด
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	4.52	0.83	มากที่สุด
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.52	0.86	มากที่สุด
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.56	0.89	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.53	0.86	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.41	1.05	มากที่สุด
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	4.48	1.10	มากที่สุด
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.62	0.83	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.50	0.99	มากที่สุด
เฉลี่ยทั้งหมด	4.47	0.99	มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวนแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	100	54 (80.60)	44.26
สายสนับสนุน	22	13 (19.40)	11.76
รวม	122	67 (100.00)	54.91

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.50	0.78	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.18	0.99	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.26	0.85	มากที่สุด
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.31	0.83	มากที่สุด
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.35	0.89	มากที่สุด
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.47	0.78	มากที่สุด
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.47	0.83	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.36	0.85	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.42	0.77	มากที่สุด
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.35	0.83	มากที่สุด
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.43	0.81	มากที่สุด
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.45	0.77	มากที่สุด
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.43	0.82	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.42	0.80	มากที่สุด

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.14	0.94	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.30	0.92	มากที่สุด
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.52	0.76	มากที่สุด
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.40	0.84	มากที่สุด
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.44	0.83	มากที่สุด
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.38	0.77	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.66	0.63	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.41	0.81	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.62	0.62	มากที่สุด
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.52	0.78	มากที่สุด
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้ง ติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	4.64	0.56	มากที่สุด
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.58	0.72	มากที่สุด
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.63	0.57	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.60	0.65	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.45	0.80	มากที่สุด
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.51	0.79	มากที่สุด
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.60	0.77	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.52	0.78	มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

1. ควรจัดหาสารเคมีที่มีคุณภาพเหมาะสมและเพียงพอกับการปฏิบัติการในห้องทดลอง (1)
2. วิชาปฏิบัติการหลายรายวิชา นักศึกษาไม่ได้มีการทดลอง ทำให้ขาดทักษะในการปฏิบัติ (1)
3. คณบดีสนใจกับปัญหาต่าง ๆ รวมถึงการติดตามและแก้ไขปัญหาให้เป็นไปแนวทางที่ดีขึ้น (1)
4. คณบดีวางตัวได้ดีมากเป็นที่รักของทุกคน (1)

หมายเหตุ: ตัวเลขในวงเล็บ (...) คือ จำนวนความถี่ของความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในแต่ละข้อ

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวนแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	40	18 (78.26)	45.00
สายสนับสนุน	10	5 (21.74)	50.00
รวม	50	23 (100.00)	46.00

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	3.93	1.08	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.65	1.27	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.16	1.13	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.91	1.12	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.82	1.12	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.89	1.15	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	3.93	1.08	มาก
เฉลี่ย	3.65	1.27	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.07	1.12	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.07	0.98	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.00	1.05	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.00	1.22	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.91	1.07	มาก
เฉลี่ย	4.11	0.94	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	3.89	1.03	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.81	1.23	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.09	0.97	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.77	1.18	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	3.91	1.12	มาก
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	3.89	1.11	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	3.89	1.03	มาก
เฉลี่ย	3.81	1.23	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	3.93	1.10	มาก
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.28	1.06	มากที่สุด
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	4.16	0.96	มาก
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.12	1.02	มาก
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.25	0.85	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.11	1.10	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.04	1.03	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.05	1.11	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.25	1.11	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.11	1.08	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.02	1.08	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะเทคโนโลยีการเกษตร

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวนแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	27	16 (66.67)	59.25
สายสนับสนุน	8	8 (33.33)	100.00
รวม	35	24 (100.00)	68.57

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.02	1.10	มาก
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.87	1.09	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.85	1.05	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	3.85	1.06	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	3.98	0.93	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	3.89	1.09	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	3.98	0.99	มาก
เฉลี่ย	3.92	1.04	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.09	0.84	มาก
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.06	0.86	มาก
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.04	1.04	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.89	1.03	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	3.79	1.06	มาก
เฉลี่ย	3.97	0.97	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	3.66	1.14	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	3.81	1.16	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.08	0.96	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	3.92	1.07	มาก
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.09	0.93	มาก

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.04	0.96	มาก
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.21	0.91	มากที่สุด
เฉลี่ย	3.97	1.02	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.19	0.83	มาก
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.08	0.96	มาก
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	3.98	0.95	มาก
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.04	0.96	มาก
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.17	0.98	มาก
เฉลี่ย	4.09	0.94	มาก
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.00	1.00	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	3.94	1.10	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.42	0.80	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.12	0.96	มาก
เฉลี่ยทั้งหมด	4.02	0.99	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

คณบดีบริหารคณะได้ดี แต่ยังไม่มีความชัดเจนเพียงพอ บางครั้งเกิดความเหลื่อมล้ำระหว่างสายวิชาการหรือสายสนับสนุนยังไม่ชัดเจน กรรมการบริหารคณะควรรับฟังความคิดเห็นทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนเพื่อสรุปหาสาเหตุและการแก้ไขให้ถูกต้อง (1)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ (...) คือ จำนวนความถี่ของความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในแต่ละข้อ

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวนแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	28	17 (73.91)	60.71
สายสนับสนุน	6	6 (26.08)	100.00
รวม	34	23 (100.00)	67.64

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.22	0.85	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	3.87	0.87	มาก
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	3.96	0.77	มาก
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.13	0.76	มาก
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.30	0.82	มาก
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงาน ได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.13	0.87	มาก
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.17	0.72	มาก
เฉลี่ย	4.11	0.81	มาก
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.17	0.83	มาก
2.2 มีการกำกับค่าใช้จ่ายงบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.22	0.74	มากที่สุด
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.13	0.81	มาก
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.17	0.83	มาก
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.17	0.78	มาก
เฉลี่ย	4.17	0.80	มาก
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือ และวัสดุอุปกรณ์	3.96	0.82	มาก
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.17	0.83	มาก
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.00	1.00	มาก
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.22	0.74	มากที่สุด

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.22	0.80	มากที่สุด
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.26	0.81	มากที่สุด
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.30	0.76	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.16	0.82	มาก
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบ ประกาศ และข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.35	0.78	มากที่สุด
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.26	0.62	มากที่สุด
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	4.17	0.78	มาก
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.26	0.69	มากที่สุด
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.30	0.63	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.27	0.70	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.13	0.76	มาก
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	4.17	0.78	มาก
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.39	0.84	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.23	0.79	มากที่สุด
เฉลี่ยทั้งหมด	4.19	0.78	มาก

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
คณะสาธารณสุขศาสตร์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวนแบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	23	19 (82.61)	82.61
สายสนับสนุน	7	4 (17.39)	57.14
รวม	30	23 (100.00)	76.67

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	2.61	1.67	ปานกลาง
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	2.30	1.52	น้อย
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	2.39	1.62	น้อย
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	2.57	1.59	น้อย
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	2.48	1.75	น้อย
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	2.48	1.65	น้อย
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	2.43	1.67	น้อย
เฉลี่ย	2.47	1.64	น้อย
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	3.04	1.40	ปานกลาง
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	2.91	1.44	ปานกลาง
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	3.04	1.40	ปานกลาง
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	3.04	1.43	ปานกลาง
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	2.78	1.54	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.97	1.44	ปานกลาง
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	2.96	1.36	ปานกลาง
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	2.65	1.50	ปานกลาง
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	2.78	1.68	ปานกลาง
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	2.52	1.59	น้อย
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	2.39	1.67	น้อย
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	2.65	1.56	ปานกลาง

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	2.96	1.58	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.70	1.56	ปานกลาง
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	2.61	1.78	ปานกลาง
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	2.91	1.53	ปานกลาง
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	2.96	1.52	ปานกลาง
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	2.87	1.55	ปานกลาง
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	3.04	1.49	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.88	1.57	ปานกลาง
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	2.91	1.59	ปานกลาง
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณบดี	2.57	1.75	น้อย
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	3.04	1.58	ปานกลาง
เฉลี่ย	2.84	1.64	ปานกลาง
เฉลี่ยทั้งหมด	2.77	1.57	ปานกลาง

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

- คณบดีควรเปิดโอกาสและรับฟังความคิดเห็นจากสมาชิกในคณะเพื่อจะได้ร่วมกันพัฒนาคณะและมีแนวทางในการปฏิบัติที่ไปในทิศทางตามเป้าหมายที่ชัดเจน (6)
- คณบดีควรชี้แจงการดำเนินงาน กิจกรรม ความก้าวหน้าต่าง ๆ ของคณะ เพื่อให้ทุกคนในคณะจะได้ทราบว่าตอนนี้คณะมีการดำเนินงานในเรื่องใดอยู่บ้างและมีนโยบายหรือวางแผนจะพัฒนาคณะไปในทิศทางใด (2)
- คณบดีควรมอบหมายงานและเปิดโอกาสให้ทุกคนในคณะได้รับผิดชอบร่วมกัน ทำให้ทราบแนวทางในการพัฒนาคณะร่วมกัน (2)
- คณะควรชี้แจงกฎ ระเบียบที่ทางมหาวิทยาลัยกับคณาจารย์ได้เข้าใจถึงขั้นตอนแนวปฏิบัติชัดเจนและไม่ควรอ้างถึงกฎระเบียบของมหาวิทยาลัยอื่นมาสู่การปฏิบัติของคณะ (3)
- คณบดีควรเชิญอาจารย์คณาจารย์เป็นกรส่วนตัวในบางกรณีที่ไม่ใช่เรื่องทั่ว ๆ ไปในที่ประชุม (2)
- การประเมินสมรรถนะควรประเมินอย่างโปร่งใส และมีคณะกรรมการตามแบบประเมินของมหาวิทยาลัย (3)
- การบริหารงานตามโครงสร้างควรมอบหมายผู้บริหาร/ผู้รับผิดชอบที่มีความตั้งใจในการศึกษาข้อปฏิบัติ เพื่อนำไปสู่การปฏิบัติที่ชัดเจน ถูกต้อง และปฏิบัติต่ออาจารย์อย่างเท่าเทียมกัน (3)

8. คณบดีให้การรับฟังในหลาย ๆ เรื่องได้ดี มีความพยายามในการบริหารงาน แต่ต้องให้การสนับสนุน กำลังใจกับผู้ใต้บังคับบัญชา และต้องไม่ทำให้เสียกำลังใจในการทำงาน (1)

หมายเหตุ : ตัวเลขในวงเล็บ (...) คือ จำนวนความถี่ของความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ ในแต่ละข้อ

สรุปผลแบบสอบถามเรื่องการบริหารจัดการของผู้อำนวยการ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

ตอนที่ 1 ข้อมูลเบื้องต้นของผู้ตอบแบบสอบถาม

การปฏิบัติงานในคณะ	จำนวน แบบสอบถาม	จำนวนผู้ตอบ (ร้อยละผู้ตอบ)	ร้อยละ
สายวิชาการ	65	29 (82.86)	44.62
สายสนับสนุน	16	6 (17.14)	37.50
รวม	81	35 (100.00)	43.20

ตอนที่ 2 แบบสอบถามการบริหารจัดการของคณบดี

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
1. ด้านภาวะผู้นำ			
1.1 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมแสดงความคิดเห็น และตัดสินใจ	4.57	0.70	มากที่สุด
1.2 มีความสามารถบริหารความขัดแย้งภายในองค์กร	4.34	0.68	มากที่สุด
1.3 มีความสามารถสร้างและพัฒนาทีมงาน	4.57	0.65	มากที่สุด
1.4 มีการติดตามผลและนิเทศการปฏิบัติงานของผู้ใต้บังคับบัญชา	4.51	0.70	มากที่สุด
1.5 มีการสื่อสารการบริหารจัดการอย่างโปร่งใส	4.49	0.70	มากที่สุด
1.6 มีการมอบหมายภาระหน้าที่ และกำหนดวัตถุประสงค์และเวลาของงานได้ชัดเจนพร้อมแจ้งความคาดหวังให้ผู้ปฏิบัติได้ทราบ	4.51	0.61	มากที่สุด
1.7 มีวิสัยทัศน์ มีการวางแผนและดำเนินการตามแผนโดยใช้กลยุทธ์ต่างๆ	4.63	0.60	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.52	0.66	มากที่สุด
2. ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ			
2.1 มีการจัดสรรและการบริหารงบประมาณเป็นไปตามแผนปฏิบัติงานที่กำหนด	4.40	0.77	มากที่สุด
2.2 มีการกำกับการใช้งบประมาณอย่างคุ้มค่าและมีประสิทธิภาพ	4.49	0.74	มากที่สุด
2.3 เปิดโอกาสให้บุคลากรมีส่วนร่วมในการเสนอโครงการและการจัดสรรงบประมาณ	4.46	0.66	มากที่สุด
2.4 มีการติดตาม ตรวจสอบประเมินผล แผนงาน/โครงการอย่างต่อเนื่อง	4.63	0.60	มากที่สุด
2.5 มีการนำผลการประเมิน และข้อเสนอแนะตามมติสภามหาวิทยาลัยไปสู่การพัฒนาอย่างชัดเจน	4.57	0.61	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.51	0.68	มากที่สุด
3. ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน			
3.1 มีการจัดสิ่งจำเป็นในการปฏิบัติงานให้เพียงพอทั้งด้านสถานที่ เครื่องมือและวัสดุอุปกรณ์	4.43	0.78	มากที่สุด
3.2 มีการประชาสัมพันธ์ทั่วถึงทั้งองค์กร	4.34	0.73	มากที่สุด
3.3 มีการสนับสนุนให้บุคลากรได้รับการพัฒนาตามศักยภาพ	4.57	0.70	มากที่สุด
3.4 มีการมอบหมายภาระงาน และการพิจารณาให้ผลตอบแทนด้วยความยุติธรรม	4.54	0.70	มากที่สุด
3.5 มีการจัดระบบบริหารงานที่โปร่งใสและตรวจสอบได้	4.37	0.65	มากที่สุด
3.6 มีการสนับสนุนให้จัดการบริหารความเสี่ยงในการปฏิบัติงาน	4.60	0.69	มากที่สุด

หัวข้อ	ค่าเฉลี่ย	SD	ระดับความพึงพอใจ
3.7 มีการให้ความสำคัญต่อระบบประกันคุณภาพการศึกษา	4.54	0.66	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.49	0.70	มากที่สุด
4. การปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547			
4.1 มีการบริหารกิจการของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎ ระเบียบประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.60	0.60	มากที่สุด
4.2 มีการควบคุม ดูแลบุคลากร การเงิน พัสดุ สถานที่และทรัพย์สินของคณะเป็นไปตามกฎหมาย กฎระเบียบ ประกาศและข้อบังคับของทางราชการและของมหาวิทยาลัย	4.54	0.74	มากที่สุด
4.3 มีการจัดทำแผนพัฒนาคณะ และปฏิบัติตามนโยบายและแผนงานรวมทั้งติดตามประเมินผลการดำเนินงานด้านต่างๆ ของคณะ	4.60	0.60	มากที่สุด
4.4 มีการรักษาระเบียบวินัย จรรยาบรรณ และมารยาทแห่งวิชาชีพของบุคลากรในมหาวิทยาลัย	4.57	0.70	มากที่สุด
4.5 มีการรายงานผลการดำเนินงานต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี	4.63	0.69	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.59	0.67	มากที่สุด
5. ภาพรวม			
5.1 คณะมีความเจริญก้าวหน้า เป็นไปตามเป้าหมาย และทิศทางขององค์กร	4.57	0.65	มากที่สุด
5.2 ท่านมีความพอใจต่อการบริหารจัดการของคณะดี	4.51	0.66	มากที่สุด
5.3 ท่านมีความภาคภูมิใจที่ได้ปฏิบัติงานในคณะ	4.86	0.36	มากที่สุด
เฉลี่ย	4.65	0.56	มากที่สุด
เฉลี่ยทั้งหมด	4.55	0.65	มากที่สุด

ความคิดเห็น/ข้อเสนอแนะ

ไม่มี

หมายเหตุ : เกณฑ์แปลความหมายค่าเฉลี่ยจากแบบสอบถาม

ค่าเฉลี่ย	ความหมาย
4.21 - 5.00	มากที่สุด
3.41 - 4.20	มาก
2.61 - 3.40	ปานกลาง
1.81 - 2.60	น้อย
1.00 - 1.80	น้อยที่สุด

เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
ตามมติการประเมิน 9 ด้าน และค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2561
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
1 ด้านการเรียนการสอน						
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
1.2 ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี (สำหรับคณะ)ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับ การประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ(สำหรับมหาวิทยาลัย)	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์						
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
3 ด้านการบริการวิชาการ						
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
5 ด้านการบริหารจัดการ						
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการในงบประมาณที่ประเมิน	5	คะแนนตามผลสำเร็จของตัวบ่งชี้				
		≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วง น้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรมตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ						
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง						
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	พิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง				
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา	2	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	บรรลุเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10
ค่าน้ำหนักรวมจากตัวชี้วัด	100					
ผลรวมคะแนน	100					



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๕/๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๕๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน
๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน
๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี
๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๖/๒๕๖๑
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

ด้วยมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติ ในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๔/๒๕๖๑ เมื่อวันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | กรรมการ |
| ๓. รองศาสตราจารย์พิเศษกัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน

๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน

๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีพร้อมความเห็น ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีมอบหมาย

ทั้งนี้ ตั้งแต่วันที่ ๘ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

สั่ง ณ วันที่ ๑๓ มีนาคม พ.ศ. ๒๕๖๑

(ศาสตราจารย์ ดร.วิรุณ ตั้งเจริญ)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

