



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

เสนอสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ 1/2560 วันที่ 5 มกราคม 2560

โดย คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี



รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี และคณบดี
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์
จังหวัดปทุมธานี

คำนำ

พระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 มาตรา 39 และ หมวด 4 การติดตาม ตรวจสอบและประเมินผล มาตรา 49 ให้มีคณะกรรมการติดตามตรวจสอบ และประเมินผลงานของ มหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิจากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภา มหาวิทยาลัยแต่งตั้ง สภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี จึงได้ แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย โดยมีมอบหมายให้ คณะกรรมการทำหน้าที่ติดตามความก้าวหน้าในการดำเนินการตามภารกิจของมหาวิทยาลัยและอธิการบดี ตามคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 06/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคำสั่งสภามหาวิทยาลัย ราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 07/2559 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการ ติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 (1 ตุลาคม 2558 - 30 กันยายน 2559) โดยการวิเคราะห์ข้อมูลจากเอกสารรายงานผลการ ประเมินการปฏิบัติงานต่างๆ รวมถึงการจัดทำแบบสอบถาม และการสัมภาษณ์ผู้ที่เกี่ยวข้องทั้งภายในและ ภายนอกมหาวิทยาลัย เพื่อให้ได้ข้อมูลอย่างกว้างขวางและเชื่อถือได้ อันจะก่อให้เกิดประโยชน์ต่อการพัฒนา มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ต่อไป

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี ขอขอบคุณทุกภาคส่วนที่ให้ความร่วมมือจนทำให้การประเมินผลงานในครั้งนี้สำเร็จลุล่วงไปด้วยดี บรรลุ เป้าหมายตามวัตถุประสงค์ทุกประการ

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน
ของมหาวิทยาลัยและคณบดี
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี

สารบัญ

	หน้า
คำนำ	ก
สารบัญ	ค
บทนำ	1
ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย	1
1. การแบ่งส่วนราชการ.....	3
2. ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์.....	4
3. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2561.....	6
4. ประเด็นยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การพัฒนา	7
สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559.....	9
ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย.....	9
1. ผลการดำเนินงานตามมติการประเมิน 9 ด้าน	9
1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน	9
1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์	10
1.3 ด้านการบริการวิชาการ	12
1.4 ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม	15
1.5 ด้านการบริหารจัดการ.....	15
1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา	16
1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	18
1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ	20
1.9 ด้านควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง.....	20
2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของมหาวิทยาลัย.....	22
3. ผลการประเมินผลงานมหาวิทยาลัย จากแบบสอบถาม	23
4. สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย.....	24
5. ผลการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดี จากแบบสอบถาม.....	24
ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณะ และวิทยาลัย	24
คณะครุศาสตร์	24
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	26
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	28
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	30

สารบัญ (ต่อ)

	หน้า
คณะวิทยาการจัดการ	33
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	34
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	36
ผลสรุปคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณะ (วิทยาลัย) ตามมิติ/ตัวชี้วัด ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2558.....	39
ตอนที่ 3 สรุปประเด็นเร่งด่วน	41
1. การเบิกจ่ายงบประมาณ	41
2. จำนวนนักศึกษา	44
3. การจัดหารายได้จากภารกิจอื่น	45
4. ศูนย์สระแก้ว	45
ภาคผนวก	
เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ตามตัวชี้วัด 9 ด้าน และค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี	49
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 06/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย	51
คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ 07/2556 เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี.....	52

บทนำ

ความเป็นมาและข้อมูลพื้นฐานเกี่ยวกับมหาวิทยาลัย

สมเด็จพระราชปิตุจฉา เจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธร ทรงมีพระเมตตาต่อการศึกษาของกุลสตรีไทย จึงประทานอาคารพร้อมที่ดินประมาณ 4 ไร่ ให้กระทรวงศึกษาธิการจัดตั้งโรงเรียนฝึกหัดครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ เมื่อวันที่ 4 มิถุนายน 2475 ปัจจุบัน คือ เลขที่ 153 ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร โดยย้ายนักเรียนฝึกหัดครูและนักเรียนมัธยมศึกษาตอนปลาย (ม.7-8) มาจากโรงเรียนเบญจมราชาลัย อาจารย์ใหญ่คนแรก คือ อาจารย์นิลรัตน์ บรรณสิทธิ์วรสาสน์ โรงเรียนใช้ชื่อย่อว่า พ เป็นสัญลักษณ์ และ สีเขียว เป็นสีประจำโรงเรียนเนื่องจากเป็นสีประจำวันประสูติของพระองค์

สถานศึกษาแห่งนี้ได้ปฏิบัติภารกิจด้านการศึกษา ทั้งแผนกฝึกหัดครู และแผนกสามัญด้วยดีตลอดมา และได้พัฒนาปรับเปลี่ยนสถานภาพและคำนำหน้าชื่อตามความเหมาะสม ดังนี้

1 ตุลาคม พ.ศ. 2513 เป็นวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์

พ.ศ. 2515 ขยายงานการฝึกหัดครูมาอยู่ ณ ที่ตั้งปัจจุบัน คือ เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน กิโลเมตรที่ 48 ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี 13180 มีพื้นที่ 294 ไร่ 3 งาน 72 ตารางวา ทั้งนี้อาจารย์อวยพร เปล่งวานิช ผู้อำนวยการวิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในขณะนั้นได้ดำเนินการติดต่อประสานงานล่วงหน้ากับผู้ว่าราชการจังหวัดปทุมธานี (นายประสิทธิ์ อุไรรัตน์) จึงได้ที่ดินทรัพย์สินส่วนพระมหากษัตริย์แปลงนี้มาเป็นที่ตั้งของมหาวิทยาลัยในปัจจุบัน

14 พฤศจิกายน พ.ศ. 2517 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ รั่ววิทยาลัยครูเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ และสมาคมศิษย์เก่าฯ ไว้ **ในพระบรมราชูปถัมภ์**

9 พฤศจิกายน พ.ศ. 2518 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ เสด็จฯ พร้อมด้วยสมเด็จพระบรมราชินีนาถ และสมเด็จพระเจ้าลูกเธอ เจ้าฟ้าสิรินธรเทพรัตนสุดากิติวัฒนาดุลโสภาคย์ ทรงเปิดพระอนุสาวรีย์สมเด็จพระราชปิตุจฉาเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์ กรมหลวงเพชรบุรีราชสิรินธรและพระราชทาน พระราชทรัพย์ส่วนพระองค์ จำนวน 203,000 บาท (สองแสนสามพันบาทถ้วน) ตั้งเป็นมูลนิธิสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

พ.ศ. 2520 เปิดสอนถึงระดับปริญญาตรี ครุศาสตร์บัณฑิต

พ.ศ. 2528 เปิดสอนสาขาวิชาชีพอื่นด้วย ครบ 3 สาขา คือ สาขาวิชาการศึกษา สาขาวิชาศิลปศาสตร์ และสาขาวิชาวิทยาศาสตร์

14 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2535 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานนาม**สถาบันราชภัฏ** แก่วิทยาลัยครูทั่วประเทศคำว่า ราชภัฏ คือคนของพระราช

24 มกราคม พ.ศ. 2538 ประกาศในราชกิจจานุเบกษา เรื่อง พ.ร.บ. สถาบันราชภัฏ เป็นผลให้สถาบันราชภัฏทั่วประเทศเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นอย่างแท้จริง

6 มีนาคม พ.ศ. 2538 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาต ให้ใช้ **ตราพระราชลัญจกร**ประจำพระองค์รัชกาลที่ 9 เป็นตราสัญลักษณ์ประจำสถาบันราชภัฏ นับเป็นพระมหากษัตริย์องค์หนึ่งแก่สถาบันราชภัฏเพชรบุรีวิทยาลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์

15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2542 สมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารีเสด็จฯ ทรงวางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ และทรงเปิดอาคารฝึกประสบการณ์วิชาชีพ อาคารสมเด็จพระเจ้าฟ้าวไลยอลงกรณ์

ปีการศึกษา 2542 เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาตรี 2 ปี หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิต

ปีการศึกษา 2543 เปิดสอนนักศึกษาระดับปริญญาโท สาขาวิชาการบริหารการศึกษา และสาขาวิชาหลักสูตรและการสอน

15 กุมภาพันธ์ พ.ศ. 2544 สมเด็จพระเจ้าพี่นางเธอ เจ้าฟ้ากัลยาณิวัฒนา กรมหลวงนราธิวาสราชนครินทร์ เสด็จฯ ทรงวางพวงมาลาพระอนุสาวรีย์ฯ ทรงเปิดอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์ และห้องประชุมราชนครินทร์ ภายในอาคาร 100 ปี สมเด็จพระศรีนครินทร์

21 สิงหาคม พ.ศ. 2545 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ พระราชทานพระบรมราชานุญาตให้เปลี่ยนชื่อเป็น **สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์**

10 มิถุนายน พ.ศ. 2547 พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดชฯ ทรงพระกรุณาโปรดเกล้าฯ ทรงลงพระปรมาภิไธยในพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พุทธศักราช 2547 และได้ประกาศ ในพระราชกิจจานุเบกษา เมื่อวันที่ 14 มิถุนายน พุทธศักราช 2547 ยังผลให้สถาบันราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ ได้ยกฐานะเป็น **มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี** ตั้งแต่วันที่ 15 มิถุนายน พ.ศ. 2547

ปีการศึกษา 2549 เปิดสอนระดับปริญญาเอก สาขาวิชาการบริหารการศึกษา สาขาวิชาหลักสูตรและการสอน และสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์

3 พฤษภาคม พ.ศ. 2555 สภามหาวิทยาลัย มีมติเห็นชอบให้มหาวิทยาลัยดำเนินการจัดซื้อที่ดินด้านทิศเหนือของมหาวิทยาลัย เนื้อที่ 86 ไร่ 3 งาน 19 ตารางวา ปัจจุบันมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีเนื้อที่ทั้งหมด 381 ไร่ 2 งาน 91 ตารางวา ตั้งอยู่เลขที่ 1 หมู่ที่ 20 ถนนพหลโยธิน ตำบลคลองหนึ่ง อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี

ปีการศึกษา 2556 เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการธุรกิจการบิน (หลักสูตรนานาชาติ) และความร่วมมือกับ RVI สิงคโปร์ ในการจัดศูนย์การเรียนรู้แบบนานาชาติ เป็น Singapore Based จัดเป็น VRU – RVI International School ใช้สถานที่ของมหาวิทยาลัย ถนนเพชรบุรี แขวงทุ่งพญาไท เขตราชเทวี กรุงเทพมหานคร

ปีการศึกษา 2557 เปิดสอนหลักสูตรภาษาอังกฤษ ได้แก่ หลักสูตรครุศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาวิทยาศาสตร์ทั่วไป (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) และสาขาวิชาคณิตศาสตร์ (หลักสูตรภาษาอังกฤษ) เปิดสอนหลักสูตรนานาชาติ ได้แก่ หลักสูตรศิลปศาสตรบัณฑิต สาขาวิชาภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารนานาชาติ (หลักสูตรนานาชาติ)

1. การแบ่งส่วนราชการ

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี มีส่วนราชการต่างๆ ดังนี้

1.1 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นตามประกาศกระทรวงศึกษาธิการ

- 1.1.1 คณะครุศาสตร์
- 1.1.2 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์
- 1.1.3 คณะวิทยาการจัดการ
- 1.1.4 คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี
- 1.1.5 คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม
- 1.1.6 คณะเทคโนโลยีการเกษตร
- 1.1.7 สำนักงานอธิการบดี
- 1.1.8 สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ
- 1.1.9 สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ
- 1.1.10 สถาบันวิจัยและพัฒนา
- 1.1.11 สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน
- 1.1.12 กองกลาง
- 1.1.13 กองนโยบายและแผน
- 1.1.14 กองพัฒนานักศึกษา
- 1.1.15 หน่วยตรวจสอบภายใน

1.2 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในโดยมติสภามหาวิทยาลัย

- 1.2.1 วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ
- 1.2.2 บัณฑิตวิทยาลัย
- 1.2.3 โรงเรียนสาธิตมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ
- 1.2.4 โครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์ (มติสภามหาวิทยาลัยในการประชุมครั้งที่ 9/2559 เมื่อวันที่ 1 กันยายน 2559)

1.3 หน่วยงานที่จัดตั้งขึ้นเป็นการภายในของมหาวิทยาลัย

- 1.3.1 สำนักงานสภามหาวิทยาลัย
- 1.3.2 สำนักศิลปวัฒนธรรม
- 1.3.3 สำนักบริหารทรัพย์สินและรายได้
- 1.3.4 สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ
- 1.3.5 หน่วยงานวิเทศสัมพันธ์
- 1.3.6 หน่วยงานอนุรักษ์พันธุกรรมพืชฯ
- 1.3.7 หน่วยงานศูนย์ภาษา
- 1.3.8 งานวิชาการศึกษาทั่วไป
- 1.3.9 งานศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรที่มีอาชีพ

2. ปรัชญา อัตลักษณ์ เอกลักษณ์ ค่านิยม วิสัยทัศน์ ภารกิจ วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

ปรัชญา : วิชาการเด่น เน้นคุณธรรม นำท้องถิ่นพัฒนา ก้าวหน้าด้านเทคโนโลยี

อัตลักษณ์ : บัณฑิตจิตอาสา พัฒนาท้องถิ่น

เอกลักษณ์ : เป็นสถาบันที่น้อมนำแนวทางการดำเนินชีวิต ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง

ค่านิยมหลัก (Core Values)

V : Visionary เป็นผู้รอบรู้

A : Activeness ทำงานเชิงรุก ริเริ่มสร้างสรรค์

L : Like and learn สนใจใฝ่เรียนรู้อย่างต่อเนื่อง

A : Adaptive ปรับตัวได้ดี พร้อมนำการเปลี่ยนแปลง

Y : Yields สร้างผลงานเป็นที่ประจักษ์

A : Acceptance and Friendliness เป็นที่ยอมรับในการเป็นกัลยาณมิตร

วิสัยทัศน์ (Vision)

สถาบันอุดมศึกษาชั้นนำเพื่อพัฒนาท้องถิ่นในอุษาคเนย์

ภารกิจ (Mission)

เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อพัฒนาท้องถิ่นที่เสริมสร้างพลังปัญญาของแผ่นดิน ฟื้นฟูพลังการเรียนรู้ เชิดชูภูมิปัญญาของท้องถิ่น สร้างสรรค์ศิลปวิทยา เพื่อความก้าวหน้าอย่างมั่นคงและยั่งยืนของปวงชน มีส่วนร่วมในการจัดการ การบำรุงรักษา การใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน โดยมีวัตถุประสงค์ให้การศึกษา ส่งเสริมวิชาการและวิชาชีพชั้นสูง ทำการสอน วิจัย ให้บริการวิชาการแก่สังคม ปรับปรุง ถ่ายทอด และพัฒนาเทคโนโลยี ทำนุบำรุงศิลปและวัฒนธรรม ผลิตครูและส่งเสริมวิทยฐานะครู โดยในการดำเนินงานเพื่อให้บรรลุวัตถุประสงค์ข้างต้นให้มหาวิทยาลัยมีภาระหน้าที่ ดังต่อไปนี้

1. แสวงหาความจริงเพื่อสู่ความเป็นเลิศทางวิชาการบนพื้นฐานของภูมิปัญญาท้องถิ่น ภูมิปัญญาไทยและภูมิปัญญาสากล
2. ผลิตบัณฑิตที่มีความรู้คู่คุณธรรม สำนึกในความเป็นไทย มีความรักและผูกพันต่อท้องถิ่น อีกทั้งส่งเสริมการเรียนรู้ตลอดชีวิตในชุมชนเพื่อช่วยให้คนในท้องถิ่นรู้เท่าทันการเปลี่ยนแปลง การผลิตบัณฑิตดังกล่าวจะต้องให้มีจำนวนและคุณภาพสอดคล้องกับแผนการผลิตบัณฑิตของประเทศ
3. เสริมสร้างความรู้ความเข้าใจในคุณค่า ความสำนึก และความภูมิใจในวัฒนธรรมของท้องถิ่นและของชาติ
4. เรียนรู้และเสริมสร้างความเข้มแข็งของผู้นำชุมชน ผู้นำศาสนา และนักการเมืองท้องถิ่น ให้มีจิตสำนึกประชาธิปไตย คุณธรรม จริยธรรม และความสามารถในการบริหารงานพัฒนาชุมชนและท้องถิ่นเพื่อประโยชน์ของส่วนรวม
5. เสริมสร้างความรู้ความเข้มแข็งของวิชาชีพครู ผลิตและพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้มีคุณภาพและมาตรฐานที่เหมาะสมกับการเป็นวิชาชีพชั้นสูง

6. ประสานความร่วมมือและช่วยเหลือเกื้อกูลกันระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นและองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

7. ศึกษาและแสวงหาแนวทางพัฒนาเทคโนโลยีพื้นบ้านและเทคโนโลยีสมัยใหม่ ให้เหมาะสมกับการดำรงชีวิตและการประกอบอาชีพของคนในท้องถิ่น รวมถึงการแสวงหาแนวทางเพื่อส่งเสริมให้เกิดการจัดการ การบำรุงรักษาและการใช้ประโยชน์จากทรัพยากรธรรมชาติและสิ่งแวดล้อมอย่างสมดุลและยั่งยืน

8. ศึกษา วิจัย ส่งเสริม และสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริในการปฏิบัติภารกิจของมหาวิทยาลัย เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น

วัตถุประสงค์เชิงยุทธศาสตร์

1. เสริมสร้างการยอมรับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรม ความรู้ และทักษะวิชาชีพของบัณฑิตและนักศึกษา
2. พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร
3. จัดกิจกรรม ปลูกฝังค่านิยมเสริมสร้างเอกลักษณ์ของนักศึกษาให้เป็นที่รับรู้ ของสังคมและมีความพึงพอใจ ภาคภูมิใจ รัก ผูกพัน ต่อคณาจารย์และมหาวิทยาลัย ตระหนักรู้คุณค่าภูมิปัญญาท้องถิ่น และ อนุรักษ์ ทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมไทย
4. พัฒนา เพิ่มกิจกรรมพัฒนาการเรียนการสอน การพัฒนานักศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการตามข้อตกลงร่วมกับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ
5. สร้างผลงานเชิงประจักษ์ที่แสดงความเป็นเลิศเฉพาะด้านระบบนิเวศน์ขานเมือง และศูนย์ศึกษาพัฒนาวิชาชีพครู ให้เป็นที่รับรู้ของสังคม และประชาคมอาเซียน
6. พัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนหมวดวิชาศึกษาทั่วไปให้มีมาตรฐานสากล เป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยต่างๆ
7. พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและเน้นการปฏิบัติจริง การร่วมแก้ไขปัญหา และเรียนรู้กับชุมชน สถานประกอบการ
8. สนับสนุนทุน พัฒนากลไก ระบบสนับสนุนให้อาจารย์ผลิตผลงานวิชาการได้ตามเกณฑ์มาตรฐาน
9. พัฒนางานการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์กร ให้มีผลงานให้เชิงรุก
10. พัฒนาหลักสูตรและเพิ่มการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ
11. พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพ
12. บริหารจัดการงบประมาณประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพตอบสนองนโยบาย และยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย
13. พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืน ที่มีการพัฒนา จัดหาทรัพยากร สนับสนุนการทำงานตามพันธกิจอย่างพอเพียง
14. พัฒนา มาตรฐาน ยกระดับคุณภาพงานบริการทั้งหมดให้เป็นที่เชื่อมั่น และเป็นที่ยอมรับของผู้มาติดต่อ
15. เสริมสร้างความตระหนักรู้ในวัฒนธรรมการทำงานเพื่อองค์กร สร้างวิสัยทัศน์ร่วมให้แก่อาจารย์ บุคลากรและพัฒนาทีมผู้นำการเปลี่ยนแปลงรองรับอนาคตของมหาวิทยาลัย
16. พัฒนาชุมชนนักปฏิบัติ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนางานตามภารกิจ นวัตกรรม และการส่งเสริมให้บุคลากรผู้มีความสามารถได้แสดงความสามารถ

17. ปรับปรุงระบบสรรหา ค่าตอบแทน สวัสดิการ สัญญาจ้างและข้อตกลงผลงานประจำปี ตามระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน

18. จัดตั้งศูนย์และเร่งพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพเพื่อเพิ่มสมรรถนะของอาจารย์ และบุคลากรตามแผนพัฒนารายบุคคล

19. ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล หน่วยงานภายนอกและมีเงินรายได้เพิ่มขึ้น เพียงพอต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

20. ลงทุนเพื่อเพิ่มรายได้ เพิ่มมูลค่าของทรัพย์สินและสร้างความพร้อมด้านทรัพยากรทางการศึกษา

3. นโยบายการพัฒนามหาวิทยาลัย พ.ศ. 2559-2561

สืบเนื่องจากปัจจุบันสังคมโลก รวมทั้งสังคมไทยได้เปลี่ยนผ่านเข้าสู่สังคมยุคดิจิทัลและระบบ เศรษฐกิจเชิงสร้างสรรค์ ทำให้ประเทศไทยมีความจำเป็นต้องมีการเปลี่ยนแปลงในเชิงโครงสร้างของระบบ เศรษฐกิจ นโยบายและยุทธศาสตร์ชาติที่เรียกว่าประเทศไทย 4.0 นโยบายประชารัฐ และการปฏิรูป การศึกษาให้เป็นการศึกษา 4.0

คณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี จึงได้กำหนดนโยบายการบริหารมหาวิทยาลัยที่ตอบสนองต่อการขับเคลื่อนนโยบาย ยุทธศาสตร์ ชาติของรัฐบาล เพื่อมอบให้มหาวิทยาลัย คณะกรรมการบริหารใช้เป็นเป้าหมายและแนวทางในการบริหาร การดำเนินงานให้เกิดประสิทธิภาพ ประสิทธิผล และใช้เป็นกรอบในการกำกับติดตามผล การประเมินผล การดำเนินงานของมหาวิทยาลัย และผู้บริหารอย่างเป็นรูปธรรม ทั้งนี้มีสาระสำคัญของนโยบายสภา มหาวิทยาลัยในช่วงปีพ.ศ. 2559-2561 ดังนี้

นโยบายข้อที่ 1 ยกระดับคุณภาพมาตรฐานการจัดการศึกษาตามเกณฑ์มาตรฐาน ทั้ง ระดับชาติและนานาชาติ โดยสรรหา สนับสนุนให้คณาจารย์มีคุณวุฒิ ผลงานและตำแหน่งทางวิชาการตาม เกณฑ์ ส่งเสริมให้คณาจารย์ นักศึกษา ศิษย์เก่า ผลิตผลงานที่โดดเด่น ได้รับรางวัลและการยกย่องใน ระดับชาติและนานาชาติ และมีการเปิดสอนหลักสูตรปริญญาสองภาษา หรือหลักสูตรนานาชาติเพิ่มอย่างน้อย 5 หลักสูตร ใน พ.ศ. 2560

นโยบายข้อที่ 2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนา ท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยบูรณาการงานพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) ทั้งในส่วนของการผลิตบัณฑิต การวิจัย การบริการวิชาการ และการทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรม เร่งฝึกบัณฑิตให้มีความสามารถ มีบทบาท เข้าไปมีส่วนร่วมในการพัฒนาท้องถิ่นและสังคม ตามอัตลักษณ์อย่างชัดเจน ผลิตผลงานวิจัยที่เป็นองค์ความรู้ใหม่ที่บูรณาการศาสตร์แบบสหสาขา และ ตอบสนองความต้องการทั้งระดับประเทศชาติและท้องถิ่น เพื่อสนับสนุนการพัฒนาประชารัฐ เร่งสร้าง เครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติทั้งภายในและภายนอกเพื่อแลกเปลี่ยนเรียนรู้ด้านการแก้ไขปัญหาชุมชน ท้องถิ่น ร่วมกัน มุ่งพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นชุมชนอุดมปัญญา เป็นแหล่งเรียนรู้และเวทีแลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ปัญญาเชิงการปฏิบัติจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัย และการบริการวิชาการ

นโยบายข้อที่ 3 พัฒนาและผลิตบัณฑิตให้มีความรู้ ความสามารถ มีอัตลักษณ์เด่นชัดเป็น ที่ยอมรับ ในด้านการมีส่วนร่วมพัฒนาท้องถิ่น และพร้อมทำงานในบริบทของประชาคมอาเซียน โดยพัฒนา ปรับปรุงหลักสูตร นวัตกรรมการเรียนการสอนแบบบูรณาการตามปรัชญาการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productive Learning Philosophy) ที่ส่งเสริมให้ผู้เรียนมีทักษะด้านการคิดวิเคราะห์ การคิดสร้างสรรค์ การคิดเชิงผลิตภาพ การคิดด้านคุณธรรม และความรับผิดชอบ และมีผลงานเชิงประจักษ์นำไปสู่การสร้าง

นวัตกรรมหรือสร้างการเปลี่ยนแปลง และมีการคัดเลือก ยกย่อง ส่งเสริมให้นักศึกษาที่มีความสามารถสูง พิเศษ (Talent) สร้างและนำเสนอผลงานที่สร้างชื่อเสียงให้แก่มหาวิทยาลัย

นโยบายข้อที่ 4 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยขนาดกลางที่มีจำนวนนักศึกษาภาคปกติคงอยู่ อย่างน้อย 12,000 คน โดยจัดให้มีการกำหนดกลยุทธ์ชัดเจน นำไปปฏิบัติได้จริงในด้านการรับนักศึกษา การลงทุนด้านอาคารสถานที่ ห้องปฏิบัติการ ครุภัณฑ์ ความต้องการด้านอัตรากำลังและการพัฒนาทรัพยากรบุคคล และการบริหารการเงิน

นโยบายข้อที่ 5 พัฒนาการบริหารจัดการในมหาวิทยาลัยเพื่อสร้างธรรมาภิบาล โดยเสริมสร้างความเป็นองค์กรแห่งการเรียนรู้ ให้มหาวิทยาลัยมีพลวัตในการพัฒนา เรียนรู้เติบโตอย่างต่อเนื่องด้วยกระบวนการเชิงคุณภาพ เสริมสร้างขีดสมรรถนะของมหาวิทยาลัยด้านเทคโนโลยีการสื่อสาร และสารสนเทศ สร้างความเป็นนานาชาติ พัฒนามหาวิทยาลัยให้เป็นองค์กรที่มีกายภาพและบรรยากาศทางวิชาการ สภาพการทำงานที่ดี การมีสุนทรียะ และเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียว พัฒนามหาวิทยาลัยให้บุคลากรมีคุณภาพชีวิตที่ดี และสามารถดึงดูดคนดีคนเก่งเข้ามาร่วมงานได้ ส่งเสริมการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรมของอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษา รวมทั้งส่งเสริมการน้อมนำแนวพระราชดำริ หลักปรัชญาของ เศรษฐกิจพอเพียงมาประยุกต์ใช้ในการปฏิบัติงาน และการดำเนินชีวิต และเตรียมการเพื่อรองรับการก้าวสู่ การเป็นมหาวิทยาลัยในกำกับ

4. ประเด็นยุทธศาสตร์ และกลยุทธ์การพัฒนา

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 1 พัฒนาคุณภาพบัณฑิต

กลยุทธ์

1.1 เสริมสร้างการยอมรับ ความพึงพอใจของผู้ใช้บัณฑิตในด้านคุณธรรม ความรู้ และทักษะ วิชาชีพของบัณฑิตและนักศึกษา

1.2 พัฒนาทักษะการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการติดต่อสื่อสาร และความโดดเด่นด้านทักษะ วิชาชีพและทักษะชีวิตให้แก่นักศึกษา

1.3 จัดกิจกรรมเสริมสร้างเอกลักษณ์ของนักศึกษาให้เป็นที่รับรู้ของสังคมและมีความพึง พอใจ ภาคภูมิใจ รัก ผูกพัน ต่อคณาจารย์และมหาวิทยาลัย

1.4 เพิ่มกิจกรรม พัฒนาการเรียนการสอน พัฒนานักศึกษา การวิจัย และการบริการวิชาการ ตามข้อตกลงร่วมกับเครือข่ายทั้งในประเทศและต่างประเทศ

1.5 พัฒนาหลักสูตรกระบวนการเรียนการสอนหมวดวิชาชีพศึกษาทั่วไปให้มีมาตรฐานสากล เป็นต้นแบบของมหาวิทยาลัยต่างๆ

1.6 พัฒนาระบบการจัดการเรียนรู้ผ่านเทคโนโลยีที่เหมาะสมและเน้นการปฏิบัติจริง การ ร่วมแก้ไขปัญหา และเรียนรู้กับชุมชน สถานประกอบการ

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 2 ยกระดับคุณภาพและมาตรฐานการศึกษา

กลยุทธ์

2.1 พัฒนาหลักสูตรและเพิ่มการจัดการเรียนการสอนหลักสูตรนานาชาติ

2.2 พัฒนาคุณภาพมาตรฐานการศึกษาตามระบบประกันคุณภาพ

2.3 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืน ที่มีการพัฒนาจัดหาทรัพยากร สนับสนุนการ ทำงานตามพันธกิจอย่างเพียงพอ

2.4 เสริมสร้างความตระหนักรู้ในวัฒนธรรมการทำงานเพื่อองค์กร สร้างวิสัยทัศน์ร่วมให้แก่ อาจารย์ บุคลากรและพัฒนาทีมผู้นำการเปลี่ยนแปลงรองรับอนาคตของมหาวิทยาลัย

2.5 พัฒนาชุมชนนักปฏิบัติ ชุมชนแห่งการเรียนรู้ เพื่อการพัฒนางานตามภารกิจ นวัตกรรม และการส่งเสริมให้บุคลากรผู้มีความสามารถได้แสดงความสามารถ

2.6 จัดตั้งศูนย์และเร่งพัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพเพื่อเพิ่มสมรรถนะของอาจารย์ และบุคลากรตามแผนพัฒนารายบุคคล

2.7 ได้รับการสนับสนุนงบประมาณจากรัฐบาล หน่วยงานภายนอกและมีเงินรายได้เพิ่มขึ้น เพียงพอต่อการพัฒนามหาวิทยาลัย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 3 วิจัย บริการวิชาการ อนุรักษ์ ส่งเสริม พัฒนา ศาสนา ศิลปะ และ วัฒนธรรม

กลยุทธ์

3.1 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ที่แสดงความเป็นเลิศเฉพาะด้านระบบนิเวศน์ชุมชนเมืองให้เป็นที่ รับรู้ของสังคม รวมทั้งประชาคมอาเซียน

3.2 สร้างผลงานเชิงประจักษ์ที่แสดงความเป็นเลิศเฉพาะด้านการพัฒนาวิชาชีพครูให้เป็นที่ รับรู้ของสังคม รวมทั้งประชาคมอาเซียน

3.3 สนับสนุนทุน พัฒนากลไก ระบบสนับสนุนให้อาจารย์ผลิต ผลงานวิชาการได้ตามเกณฑ์ มาตรฐาน

3.4 ปลุกฝังค่านิยมให้นักศึกษา บุคลากร และชุมชนในการพัฒนาภูมิปัญญาท้องถิ่น และ อนุรักษ์ ทำนุบำรุง ศิลปวัฒนธรรมไทย

ประเด็นยุทธศาสตร์ที่ 4 บริหารและพัฒนาสถาบัน

กลยุทธ์

4.1 บริหารจัดการงบประมาณประจำปีอย่างมีประสิทธิภาพตอบสนองนโยบาย และ ยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัย

4.2 พัฒนาเป็นมหาวิทยาลัยสีเขียวอย่างยั่งยืน ที่มีการพัฒนา จัดหาทรัพยากร สนับสนุนการ ทำงานตามพันธกิจอย่างพอเพียง

4.3 พัฒนามาตรฐาน ยกระดับคุณภาพงานบริการทั้งหมดให้เป็นที่เชื่อมั่นยอมรับของผู้มา ติดต่อ

4.4 พัฒนางานการประชาสัมพันธ์และสื่อสารองค์การ ให้มีผลงานให้เชิงรุก

4.5 ปรับปรุงระบบสรรหา ค่าตอบแทน สวัสดิการ สัญญาจ้างและข้อตกลงผลงานประจำปี ตามระบบการบริหารผลการปฏิบัติงาน

4.6 ลงทุนเพื่อเพิ่มรายได้ เพิ่มมูลค่าของทรัพย์สินและสร้างความพร้อมด้านทรัพยากรทาง การศึกษา

สรุปผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมิน ผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ได้ดำเนินการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงาน ของมหาวิทยาลัย อธิการบดี คณะ และคณบดี ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยกำหนดมิติการประเมิน 9 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการบริหารจัดการ ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง สรุปผลการประเมินดังนี้

ตอนที่ 1 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

1. ผลการดำเนินงานตามมิติการประเมิน 9 ด้าน

1.1 ด้านการเรียนการสอน

1.1.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนทั้งสิ้น 22 หลักสูตร 65 สาขาวิชา มีหลักสูตรระดับปริญญาตรี (4 ปี) 12 หลักสูตร 44 สาขาวิชา ระดับปริญญาตรี (5 ปี) 1 หลักสูตร 9 สาขาวิชา ระดับประกาศนียบัตรบัณฑิต 1 สาขาวิชา ระดับปริญญาโท 4 หลักสูตร 6 สาขาวิชา ระดับปริญญาเอก 4 หลักสูตร 5 สาขาวิชา และจัดการเรียนหลักสูตรภาษาอังกฤษ 2 หลักสูตร 3 สาขาวิชา หลักสูตรนานาชาติ 2 สาขาวิชา และหลักสูตรสองภาษา 1 หลักสูตร 1 สาขาวิชา

2) มหาวิทยาลัยมีนโยบายในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากร โดยการสนับสนุนการให้ทุนศึกษาต่อ การทำผลงานวิชาการ และการพัฒนาตนเองทั้งในส่วนของการจัดอบรมภายในมหาวิทยาลัย จำนวน 13 โครงการ โดยเน้น Education 4.0 และสนับสนุนให้อบรมกับหน่วยงานภายนอก

3) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญในการจัดการเรียนการสอน สนับสนุน ส่งเสริม ให้หลักสูตรมีการจัดการเรียนการสอนให้เกิดการเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (Productivity – Based Learning) ตามนโยบายของสภามหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 54 หลักสูตร จากจำนวนหลักสูตรที่เปิดสอน 65 หลักสูตร คิดเป็นร้อยละ 83.08

4) การบูรณาการการเรียนการสอนที่ผูกพันกับสังคม (Socially-engaged Pedagogy) โดยมีนักศึกษาเข้าไปมีส่วนร่วมในการบริการวิชาการในพื้นที่ชุมชน การวิจัยบางโครงการ ซึ่งการออกแบบการเรียนการสอนเช่นนี้ ได้ให้ประสบการณ์และทักษะต่างๆ ที่สำคัญแก่นักศึกษา เช่น การทำงานเป็นทีม การคิดวิเคราะห์ การแก้ปัญหาเฉพาะหน้า ซึ่งส่งผลต่อผลลัพธ์ทางการเรียนรู้ของนักศึกษารวมทั้งอาจารย์ผู้สอนด้วย

1.1.2 ข้อเสนอแนะ

1) ทักษะด้านภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษ ถือเป็นทักษะหนึ่งที่มีความสำคัญ และเป็นนโยบายหนึ่งของ กกอ. ดังนั้น บัณฑิตของมหาวิทยาลัยควรได้รับการพัฒนาให้มีทักษะด้านนี้อย่างจริงจัง ถึงแม้ว่ามหาวิทยาลัยจัดโครงการอบรมภาษาอังกฤษ โครงการค่ายภาษาอังกฤษ และโครงการอื่นๆ รวมทั้งสิ้น 23 โครงการ แต่ควรมีอาจารย์ผู้สอนที่เป็นเจ้าของภาษาด้วย แต่ในปัจจุบันมหาวิทยาลัยมีอาจารย์ภาษาอังกฤษที่เป็นเจ้าของภาษาจำนวนน้อย ดังนั้น มหาวิทยาลัยควรจัดหาอาจารย์ผู้สอนวิชาภาษาอังกฤษที่เป็นเจ้าของภาษาเพิ่มขึ้น

2) ควรพัฒนาให้ทุกสาขาวิชานำระบบสหกิจศึกษามาใช้ในการจัดการเรียนการสอน เพื่อให้ นักศึกษามีโอกาสได้ฝึกปฏิบัติจริงในสถานประกอบการ และจะทำให้ นักศึกษามีโอกาสได้งานทำทันทีเมื่อ สำเร็จการศึกษา (ปีการศึกษา 2558 บัณฑิตได้งานทำ หรือ ประกอบอาชีพอิสระภายใน 1 ปี เพียงร้อยละ 61.47 แต่มีแนวโน้มที่เพิ่มจากปีการศึกษา 2557 ซึ่งมีร้อยละ 47.23)

3) มหาวิทยาลัยควรวางแผนดำเนินการอย่างจริงจังในการจัดทำโครงการ โดยใช้พื้นที่ ณ ศูนย์ สระแก้ว ให้เป็นต้นแบบ การทำเกษตรกรรมตามแนวพระราชดำริ ให้กับชุมชนในพื้นที่ รวมไปถึงให้ชุมชน ในกลุ่มอาเซียน เพื่อเป็นฐานในการดึงนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาศึกษาเป็นการเพิ่มจำนวน นักศึกษาอีกทางหนึ่ง

4) มหาวิทยาลัยควรให้นโยบายคณะและหน่วยงานอื่นๆ พัฒนาหลักสูตรการศึกษาต่อเนื่อง และ การฝึกอบรมวิชาชีพ กลุ่มคนวัยทำงานแก้ไขปัญหาในการทำงานให้หน่วยงานต่างๆ มากขึ้น รวมถึงกลุ่ม ผู้สูงอายุ เพื่อเพิ่มรายได้ให้กับมหาวิทยาลัย คณะ และสามารถประชาสัมพันธ์ให้กับมหาวิทยาลัยอีกทาง หนึ่ง

1.2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์

1.2.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยได้มีการทบทวนแผนงานวิจัยและปรับทิศทางและแผนงานวิจัยให้สอดคล้อง นโยบายใหม่ของมหาวิทยาลัยอย่างเป็นทางการ หลังจากการที่มหาวิทยาลัยได้กำหนดทิศทาง วาง นโยบายและเสนอยุทธศาสตร์การพัฒนาด้านต่างๆและด้านการวิจัยใหม่ คือ (ก) VRU 4.0 WISDOM 2020 การสร้างสังคมอุดมปัญญา (ข) VRU 4.0 PRODUCTIVE LEARNING การเรียนรู้เชิงผลิตภาพ (ค) VRU ENGAGEMENT พันธกิจสัมพันธ์เพื่อพัฒนาท้องถิ่น

2) มหาวิทยาลัยมีการกำหนดเป็นนโยบายสำคัญของการวิจัย ในอันที่จะสร้างผลงานเชิง ประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับทั้งในระดับชาติและนานาชาติ โดยบูรณาการงานพันธกิจสัมพันธ์ (UNIVERSITY ENGAGEMENT) โดยเฉพาะในส่วนของ การวิจัย โดยมุ่งที่ จะผลิตผลงานวิจัยที่เป็นความรู้ใหม่ที่บูรณาการทางศาสตร์แบบสหสาขาและตอบสนองความต้องการ ทั้ง ระดับประเทศชาติและท้องถิ่น มุ่งพัฒนาให้มหาวิทยาลัยเป็นชุมชนอุดมปัญญา เป็นแหล่งเรียนรู้และเวที แลกเปลี่ยนเรียนรู้องค์ความรู้ ปัญญาเชิงการปฏิบัติจากการจัดการเรียนการสอน การวิจัยและการบริการ วิชาการ

3) มหาวิทยาลัยกำหนดตัวชี้วัดความสำเร็จและค่าเป้าหมายขึ้นไว้เพื่อให้เกิดผลเชิงประสิทธิภาพ และประสิทธิผลของการวิจัยไว้ จำนวน 8 รายการ คือ (ก) จำนวนพื้นที่เป้าหมายการดำเนินการ UNIVERSITY ENGAGEMENT เป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่จำนวน 3 พื้นที่ (ข) ระดับความสำเร็จในการ สร้างเครือข่ายชุมชนนักปฏิบัติ เป้าหมายความสำเร็จของโครงการอยู่ที่ร้อยละ 50 (ค) ร้อยละหลักสูตรที่ นักศึกษามีโครงการจิตอาสา เป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่ร้อยละ 50 (ง) จำนวนผลงานวิจัยที่สร้างองค์ความรู้ ใหม่ที่ตอบโจทย์ เป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่จำนวน 7 ผลงาน (จ) จำนวนนวัตกรรมเพื่อสร้างสรรค์หรือแก้ไข ปัญหา เป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่จำนวน 7 ผลงาน (ฉ) จำนวนครั้งการจัดประชุมทางวิชาการระดับ นานาชาติ เป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่ จำนวน 2 ครั้ง (ช) จำนวนบทความที่ได้รับการตีพิมพ์และอ้างอิง

เป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่ จำนวน 10 บทความ และ (ณ) จำนวนเงินวิจัยที่สนับสนุนต่อปี เป้าหมายความสำเร็จอยู่ที่จำนวน 35 ล้านบาทต่อปี

4) มหาวิทยาลัยได้มีการกำหนดนโยบาย ‘วโลยฯมุ่งเป้า’ ที่มีการบูรณาการจากศาสตร์ที่เกี่ยวข้องจากหลายคณะ/สาขา เพื่อปรับแผนการดำเนินงานประจำปีให้สอดคล้องกับนโยบายและเป้าหมายใหม่ของมหาวิทยาลัยได้อย่างรอบคอบและทันทั่วถึง โดยจัดเป็น ชุดโครงการวิจัยขนาดใหญ่ (RESEARCH PROGRAM) เช่น โครงการ UNIVERSITY ENGAGEMENT หรือ โครงการศูนย์การศึกษาและจัดการปัญหาระบบนิเวศในเมือง เพื่อสร้างผลงานเชิงประจักษ์ให้เป็นที่ยอมรับของสังคม

5) มหาวิทยาลัยมีระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยและงานสร้างสรรค์ ทั้งในด้านการพัฒนาระบบสารสนเทศการวิจัย ด้านข้อมูลสารสนเทศการวิจัย ฐานข้อมูลงานวิจัยและวิทยานิพนธ์ ระเบียบมหาวิทยาลัยต่างๆที่เกี่ยวข้องกับการวิจัย มีเว็บไซต์ที่สนับสนุนภารกิจการวิจัย มีกองทุนการวิจัยมาใช้สนับสนุนภารกิจการวิจัยที่สมบูรณ์เป็นประโยชน์และเอื้อประโยชน์ต่อการทำภารกิจการวิจัยของบุคลากร และมหาวิทยาลัยยังจัดให้มีการสนับสนุนพันธกิจด้านการวิจัยและสิ่งประดิษฐ์โดยจัดให้มีห้องปฏิบัติการวิจัย แหล่งค้นคว้าข้อมูลสนับสนุนการวิจัย การสนับสนุนให้บุคลากรเข้าร่วมในการประชุมทางวิชาการและนำเสนอผลงานวิจัย มีการจัดประชุมทางวิชาการร่วมกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยในพื้นที่และพัฒนาเครือข่ายวิจัยกับหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง เช่น มหาวิทยาลัย สสว. สกว. สสส.และหน่วยภาครัฐอื่นๆ ด้วย

6) มหาวิทยาลัยมีการจัดสรรงบประมาณเป็นเงินทุนสนับสนุนการวิจัยหรืองานสร้างสรรค์และการเผยแพร่ผลงานวิจัยในการประชุมทางวิชาการอย่างต่อเนื่อง โดยในปี 2559 มหาวิทยาลัยได้รับงบประมาณการวิจัยทั้งสิ้น 10 ล้านบาท เพิ่มขึ้นจากปีที่ผ่านมา คิดเป็นร้อยละ 370 อาจารย์ของมหาวิทยาลัยสามารถผลิตผลงานวิจัยได้ทั้งสิ้น 267 หัวเรื่อง โดยผลิตผลงานได้เพิ่มขึ้นและครบถ้วนตามตัวชี้วัดด้านการประกันคุณภาพและยังมีการทบทวนแผนการวิจัยระหว่างปีเพื่อปรับแผนงานวิจัยและพิจารณาจัดสรรงบประมาณระหว่างปีให้สอดคล้องกับนโยบายใหม่ของมหาวิทยาลัยในปีปัจจุบัน

7) มหาวิทยาลัยมีการพัฒนาบุคลากรการวิจัยเพื่อให้อาจารย์มีความสามารถทางการวิจัยเพิ่มขึ้น อาทิเช่นความรู้การวิจัย การเขียนข้อเสนอวิจัย การตีพิมพ์และเผยแพร่ จรรยาบรรณการวิจัย การจัดทำคู่มือการทำวิจัย การจดสิทธิบัตรและระบบกลไกการบริหารงานวิจัย และสร้างขวัญกำลังใจ ยกย่องและมอบรางวัลแก่บุคลากรที่มีผลงานวิจัยดีเด่นหรือยอดเยี่ยมในหลายสาขา หลายประเภท

8) มหาวิทยาลัยมีผลงานวิจัยได้รับการพิมพ์เผยแพร่และนำเสนอในการประชุมทางวิชาการและยังได้รับคัดเลือกให้ได้รับรางวัลสำคัญๆหลายรางวัล

1.2.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรผลักดันให้อาจารย์ที่มีความเชี่ยวชาญทางวิจัยสูงนำข้อเสนอโครงการวิจัยออกไปแสวงหาแหล่งทุนจากภายนอกให้มากขึ้น โดยเฉพาะโครงการวิจัยทางด้านมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ บริหารธุรกิจและและครุศาสตร์ เพราะข้อมูลในปีงบประมาณ 2559 พบว่าจากการที่มหาวิทยาลัยได้รับทุนสนับสนุนการวิจัยจากแหล่งทุนภายนอกจำนวน 10.7 ล้านบาท ส่วนใหญ่เป็นเงินทุนสนับสนุนทางสาขาวิทยาศาสตร์เป็นหลัก ในสาขาอื่นยังมีน้อยหรือไม่มีเลย

2) มหาวิทยาลัยควรมุ่งให้ความสำคัญต่อการพัฒนาคุณภาพของผลงานวิจัยให้มากขึ้น เพราะจากผลงานวิจัยของอาจารย์ที่ทำได้ทั้งหมดในปีงบประมาณ 2559 จำนวน 267 ชื่อเรื่อง เป็นผลงานที่ได้รับ การประเมินด้วยค่าถ่วงน้ำหนักอยู่ในระดับ 0.2-0.4 จำนวนมากถึง 140 ชื่อเรื่อง มีผลงานที่ได้รับการ ประเมินในระดับ 0.6-1.0 เพียงจำนวน 132 ชื่อเรื่อง

3) มหาวิทยาลัยควรมีมาตรการเฉพาะใช้ผลักดันให้อาจารย์ส่วนอื่นที่ยังไม่ได้ผลิตผลงานวิจัยได้ เข้ามาทำวิจัยให้มากขึ้น โดยเฉพาะในคณะที่มีจำนวนผลงานวิจัยต่ำหรือในคณะที่มีอาจารย์คนหนึ่งทำวิจัย คนเดียวหลายชื่อเรื่อง ข้อมูลในปีงบประมาณ 2559 พบว่า คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ มีอาจารย์ จำนวน 75 คน มีผลงานวิจัยเพียง 19 ชื่อเรื่อง หรือคณะเทคโนโลยีการเกษตร มีอาจารย์จำนวน 22 คน มี ผลงานวิจัยเพียง 4 ชื่อเรื่องเท่านั้น

1.3 ด้านการบริการวิชาการ

1.3.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ เป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่น จึงให้ความสำคัญกับการบริการวิชาการแก่สังคม มีการจัดฝึกอบรมและจัดทำโครงการ ด้านบริการวิชาการ ตามที่กำหนดไว้ในพันธกิจของมหาวิทยาลัย โดยมีสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการ วิชาการเป็นหน่วยงานที่รับผิดชอบในการดำเนินงานร่วมกับคณะ ศูนย์ สำนักต่างๆ ได้แก่ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ คณะวิทยาการจัดการ คณะครุศาสตร์ คณะเทคโนโลยีการเกษตร คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม และวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

2) มหาวิทยาลัยมีคณะกรรมการ คณะทำงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่ สังคมตามแผนที่กำหนดอย่างชัดเจน มีคณะกรรมการบริการวิชาการในระดับมหาวิทยาลัยและระดับคณะ ดูแลรับผิดชอบประสานงาน เพื่อรองรับการให้บริการวิชาการแก่บุคคล ชุมชน ท้องถิ่น หน่วยงานต่างๆ ทั้งภาครัฐและเอกชน นอกจากนี้ มหาวิทยาลัยยังได้กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติในการ ให้บริการวิชาการ เพื่อให้บุคลากรทุกคนใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยจัดทำเป็นคู่มือการให้บริการ วิชาการ

3) ในปีงบประมาณ 2559 (1 ตุลาคม 2558 – 30 กันยายน 2559) มหาวิทยาลัยได้จัดสรร งบประมาณ จำนวน 2,046,902 บาท (สองล้านสี่หมื่นหกพันเก้าร้อยสองบาท) เพื่อดำเนินโครงการ/ กิจกรรมด้านการบริการวิชาการแก่สังคมตามแผน จำนวน 75 โครงการ จำแนกรายคณะ คือ คณะ วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี จำนวน 14 โครงการ จำนวน 330,000 บาท คณะมนุษยศาสตร์และ สังคมศาสตร์ จำนวน 11 โครงการ จำนวน 365,134 บาท คณะวิทยาการจัดการ จำนวน 8 โครงการ จำนวน 301,300 บาท คณะครุศาสตร์ จำนวน 7 โครงการ จำนวน 306,660 บาท คณะ เทคโนโลยีการเกษตร จำนวน 4 โครงการ จำนวน 60,000 บาท คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม จำนวน 13 โครงการ จำนวน 150,000 บาท วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ จำนวน 5 โครงการ จำนวน 120,400 บาท และสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ จำนวน 13 โครงการ จำนวน 413,408 บาท เพื่อส่งเสริม และพัฒนาศักยภาพของบุคลากร ชุมชน และท้องถิ่น ให้กับกลุ่มเป้าหมาย จำนวน 4,520 คน กลุ่มเป้าหมายในการจัดฝึกอบรมได้แก่ นักเรียน นักศึกษา ครู อาจารย์ ข้าราชการ และประชาชนทั่วไป โดยมีสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการร่วมกับคณะ ศูนย์ และสำนักต่างๆ เป็นหน่วยดำเนิน กิจกรรม/โครงการ

4) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสำรวจความต้องการของชุมชนหรือหน่วยงานที่จะให้บริการวิชาการก่อน เพื่อนำมาประกอบการกำหนดทิศทาง และการจัดทำแผนบริการวิชาการ

5) มหาวิทยาลัยได้สร้างเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอก ได้แก่ องค์การบริหารส่วนตำบลสวนพริกไทย อำเภอเมือง จังหวัดปทุมธานี องค์การบริหารส่วนตำบลคลองห้า อำเภอคลองหลวง จังหวัดปทุมธานี องค์การบริหารส่วนตำบลชินน้ำร้าย อำเภออินทร์บุรี จังหวัดสิงห์บุรี สำนักงานคณะกรรมการการศึกษาขั้นพื้นฐาน ศูนย์ภูมิรักษ์ธรรมชาติ ตำบลหินตั้ง อำเภอเมือง จังหวัดนครนายก และกองเวชศาสตร์ฟื้นฟู โรงพยาบาลพระมงกุฎเกล้า จังหวัดสมุทรปราการ เช่น โครงการพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับประชาชนตำบลสวนพริกไทย โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากทรัพยากรท้องถิ่นตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง ให้กับประชาชนตำบลชินน้ำร้าย โครงการอบรมคู่มือพัฒนาครู ให้กับครู และโครงการเสริมสร้างอาชีพชุมชนคลองห้า ให้กับประชาชนตำบลคลองห้า นอกจากนี้ยังมีความร่วมมือกับกรมวิทยาศาสตร์บริการ กระทรวงวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ในการขอการรับรองมาตรฐาน ISO 17025: 2005 ให้กับศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

6) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการในรูปของโครงการ/กิจกรรมต่างๆ รวมทั้งสิ้น 75 โครงการ รวมงบประมาณที่ใช้ไปทั้งสิ้น 1,962,607.12 บาท คิดเป็นร้อยละ 95.88 ของงบประมาณที่ได้รับจัดสรรให้กับผู้เข้าร่วมโครงการ จำนวน 4,520 คน

7) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการที่บูรณาการกับการเรียนการสอน การวิจัย และศิลปวัฒนธรรม จำนวน 36 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 48

8) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินโครงการ/กิจกรรมบริการวิชาชีพที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติ จำนวน 22 โครงการ คิดเป็นร้อยละ 33 ของอาจารย์ทั้งหมดในมหาวิทยาลัย

9) มหาวิทยาลัยมีแหล่งให้บริการวิชาการและวิชาชีพที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ 2 แห่ง ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี คือ ศูนย์วิทยาศาสตร์ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี ได้รับการรับรองตามมาตรฐานสากล ISO/IEC 17025:2005 ในการรับรองความสามารถห้องปฏิบัติการทดสอบหน่วยตรวจวิเคราะห์ทางสิ่งแวดล้อม เพื่อเป็นการยกระดับคุณภาพความสามารถของห้องปฏิบัติการทดสอบ และคณะครุศาสตร์ คือ ศูนย์ศึกษาการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

10) คณะมีส่วนร่วมในการดำเนินการตามแผนบริการวิชาการแก่สังคมของมหาวิทยาลัย จำนวน 12 โครงการ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการฟื้นฟูแหล่งน้ำตลาดร้อยปีระแหง โครงการลดต้นทุนและเพิ่มผลผลิตทางการเกษตรชุมชนสวนพริกไทย คณะวิทยาการจัดการ โครงการเสริมสร้างคุณธรรมจริยธรรมให้กับชุมชน โครงการพัฒนาชุมชนตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “ไทยเท...ช่วยวัยรุ่นมาทำอย่างไรไทย” โครงการเครือข่ายความร่วมมือพัฒนาแหล่งท่องเที่ยว คณะครุศาสตร์ โครงการรักการอ่านภาษาไทย (โรงเรียน ตชด.3 แห่ง) โครงการพัฒนาครูโรงเรียนตำรวจตระเวนชายแดน กองกำกับ การที่ 12 คณะเทคโนโลยีการเกษตร โครงการต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง (โรงเรียนบัวแก้วเกษร และชุมชนคลองห้า) โครงการปรับปรุงดินเพื่อผลผลิตที่ยั่งยืน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการเสริมสร้างคุณธรรมและจริยธรรมให้กับเยาวชน โครงการเพิ่มมูลค่าผลิตภัณฑ์ในชุมชน วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ โครงการค่ายภาษาอังกฤษสำหรับเยาวชนคลองห้า

11) โครงการที่ดำเนินการทั้งหมดได้รับการประเมินผลสำเร็จโดยใช้เกณฑ์ของคณะกรรมการพัฒนาระบบราชการ แบบ 3 มิติ คือประเมินด้านความรู้ ด้านความพึงพอใจ และด้านการนำไปใช้

ผลการดำเนินงานพบว่า ผู้เข้าอบรมมีความรู้ ความเข้าใจ ในเรื่องที่อบรมอยู่ในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนนร้อยละ 91.49 (ซึ่งสูงจากรอบประเมินปีที่ผ่านมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คิดเป็นร้อยละ 91.42) ผู้เข้าอบรมมีความพึงพอใจต่อการดำเนินโครงการในด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ ด้านสิ่งอำนวยความสะดวกและด้านคุณภาพการให้บริการในระดับดีมาก คิดเป็นคะแนนร้อยละ 86.02 ด้านการประเมินผลการนำไปใช้พบว่า ทุกโครงการตามแนวพระราชดำริมีการนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปฏิบัติและมีการนำไปใช้ในการดำเนินชีวิตประจำวัน คิดเป็นคะแนนร้อยละ 88.70 (ซึ่งสูงจากรอบประเมินปีที่ผ่านมาปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 คิดเป็นร้อยละ 87.61)

12) ผลการดำเนินงานในภาพรวมคณะ ที่อาจารย์มีส่วนร่วมในการให้บริการวิชาการแก่สังคม เช่น เป็นที่ปรึกษา เป็นกรรมการวิทยานิพนธ์ภายนอกสถาบัน เป็นกรรมการวิชาการ เป็นกรรมการวิชาชีพ ในระดับชาติ และอื่นๆ รวมจำนวน 30 คน จากกออาจารย์ทั้งหมด 361.50 คน คิดเป็นร้อยละ 8.30

13) คณะและสาขาวิชา ได้ร่วมทำแผนพัฒนา (Improvement plan) ในการจัดทำแผน โครงการ กิจกรรมด้านบริการวิชาการ

14) มหาวิทยาลัยมีการจัดบริการวิชาการที่สร้างรายได้ จำนวน 9 โครงการ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการบริการวิชาการวิเคราะห์ทางเคมีและชีววิทยา คณะวิทยาการจัดการ โครงการสัมมนาเพื่อพัฒนาความรู้ต่อเนื่องทางวิชาชีพการบัญชี (CPD) คณะครุศาสตร์ โครงการพัฒนาข้าราชการครูและบุคลากรทางการศึกษาก่อนแต่งตั้งให้มีและเลื่อนเป็นวิทยฐานะชำนาญการพิเศษและเชี่ยวชาญ โครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา “โครงการคูปองพัฒนาครูปีงบประมาณ 2559” โครงการความร่วมมือของสถาบันอุดมศึกษาในการพัฒนาศักยภาพเชิงวิชาการกับโรงเรียนสังกัดอำเภวิทยา คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการพื้นฐานการใช้งานระบบ PLC เบื้องต้น (SIEMENS S7-200) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ โครงการอบรมภาคทฤษฎีสำหรับผู้ขอใบอนุญาตขับรถและขอต่ออายุ ใบอนุญาตขับรถ โครงการจัดทำผลิตภัณฑ์ในครัวเรือนของสำนักฯ

15) สภามหาวิทยาลัยมีนโยบายให้สร้างผลงานเชิงประจักษ์ในการเป็นสถาบันอุดมศึกษาเพื่อการพัฒนาท้องถิ่นให้เป็นที่ยอมรับ โดยจัดโครงการบูรณาการพันธกิจสัมพันธ์ (University Engagement) คณะ วิทยาลัย และสำนัก จึงมีโครงการ/กิจกรรมตอบสนองโครงการดังกล่าว ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการสำรวจความต้องการและศึกษาบริบทชุมชนคลองห้า หมู่ 8 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการคณะทำงานด้านพันธกิจเพื่อสังคม โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการพัฒนาศักยภาพคณะทำงานด้านพันธกิจเพื่อสังคม โครงการพัฒนาบุคลากรมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ หลักสูตร “นักวิชาการเพื่อสังคม” ระยะสั้น (In house) คณะวิทยาการจัดการ โครงการความร่วมมือด้านพันธกิจสัมพันธ์เพื่อสังคม โครงการสำรวจความต้องการและศึกษาบริบทของชุมชนตำบลคลองห้า จังหวัดปทุมธานี เป็นต้น

1.3.2 ข้อเสนอแนะ

1) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ (สสร.) ที่เป็นหน่วยงานด้านบริการวิชาการ ควรร่วมมือกับคณะ/ศูนย์/หน่วยงาน กำหนดพื้นที่ หน่วยงาน องค์กร ชุมชนต่างๆ สำรวจความต้องการและศึกษา บริบทชุมชนทั้งแผนระยะยาวและระยะสั้น โครงการ/กิจกรรมแบบให้เปล่า และหารายได้ และกรอบระยะเวลาปฏิบัติการและทราบว่าโครงการใดควรเป็นโครงการต่อเนื่องและยั่งยืน

2) ควรร่วมมือกับคณะ/ศูนย์/หน่วยงานบูรณาการบริการวิชาการการสอนและการวิจัย (โดยเฉพาะการบริการทางวิชาการที่ต้องการใช้ วัสดุ อุปกรณ์ เครื่องมือ ถ้าอยู่ในโครงการการวิจัย จะได้งบประมาณทำให้งานบริการวิชาการที่บูรณาการการสอน การวิจัย จะได้ประโยชน์สูงสุด)

3) คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ควรมีการให้ความรู้ หลักการ วิธีการต่างๆ ในการจัดเวที การแลกเปลี่ยนและการหาแนวทางร่วมกันในการลงพื้นที่ให้กับอาจารย์ เจ้าหน้าที่ ของมหาวิทยาลัยใน โครงการที่เข้าร่วมกับชุมชน

4) ทางสำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการควรจัดทำโครงการประเมินโครงการ/ กิจกรรมทางระบบออนไลน์ เพื่อสรุปและทำแผนพัฒนา (Development Plan) ระยะสั้นและระยะยาว ต่อไป

1.4 ด้านการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม

1.4.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม โดยมีสำนักศิลปะและวัฒนธรรมเป็นหน่วยงานหลักในการดำเนินงานศิลปวัฒนธรรมร่วมกับทุกคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง มหาวิทยาลัยได้จัดสรร งบประมาณจำนวน 1,524,647 บาท (หนึ่งล้านห้าแสนสองหมื่นสี่พันหกร้อยสี่สิบเจ็ดบาท) มีการวางแผน กิจกรรมและดำเนินการอย่างต่อเนื่องจำนวน 58 โครงการ

2) สนับสนุนโครงการเผยแพร่ศิลปวัฒนธรรมและสร้างความร่วมมือกับชุมชนทั้งในและ ต่างประเทศ เช่น โครงการสืบสานประเพณีสงกรานต์ “ถนนข้าวแช่” จ.ปทุมธานี โครงการเผยแพร่ แลกเปลี่ยนศิลปวัฒนธรรมระหว่างประเทศไทย-กัมพูชา

3) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะ/วิทยาลัย มีแผนพัฒนานักศึกษาโดยใช้ศิลปวัฒนธรรม และ ดำเนินการตามแผน เช่น โครงการพัฒนาคุณธรรม จริยธรรม ให้แก่นักศึกษา เช่น ณ วันปัญญาันนทาราม โครงการจิตอาสา โครงการปลูกจิตสำนึกอนุรักษ์ศิลปวัฒนธรรม โครงการกิจกรรมวันสำคัญทางศาสนา สถาบันพระมหากษัตริย์ โครงการตามรอยพ่ออยู่อย่างเพียงพอ

4) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะมีส่วนร่วมในการพัฒนาวัฒนธรรม และภูมิปัญญาท้องถิ่น ของชุมชน เช่น โครงการศึกษาวัฒนธรรมวิถีชีวิตชุมชนสามชุกตลาดร้อยปี จ.สุพรรณบุรี โครงการบัณฑิตจิตอาสาร่วมดำเนินงานศิลปวัฒนธรรม จ.ปทุมธานี เป็นต้น

5) มหาวิทยาลัยมีจุดเด่นด้านศิลปวัฒนธรรม โดยการบูรณาการกับการเรียนการสอน 18 รายการ บูรณาการกับการบริการวิชาการจำนวน 6 โครงการ

1.4.2 ข้อเสนอแนะ

1) ควรกำหนดโครงการเพื่อสร้างความภูมิใจในเรื่องศิลปวัฒนธรรม ทั้งการตระหนักถึงการ อนุรักษ์และการพัฒนาให้เกิดขึ้นกับบุคลากร นักศึกษา และชุมชน

2) สำนักศิลปะและวัฒนธรรมควรร่วมมือกับคณะ ชุมชน จัดทำระบบฐานข้อมูลทางด้าน ศิลปวัฒนธรรมของมหาวิทยาลัย ชุมชน จังหวัดใกล้เคียงให้เต็มรูปแบบเพื่อการสืบค้นและเผยแพร่ให้ นักศึกษา อาจารย์ และบุคคลทั่วไป

3) สำนักศิลปะและวัฒนธรรม คณะควรกำหนดแผนพัฒนานักศึกษาโดยใช้ศิลปวัฒนธรรมให้ ชัดเจน เพื่อสร้างคุณลักษณะของนักศึกษา อัตลักษณ์นักศึกษา

1.5 ด้านการบริหารจัดการ

1.5.1 จุดเด่น

1) ผู้บริหารระดับมหาวิทยาลัยและคณะมีความรู้ ความสามารถ และมีความตั้งใจสูง อุทิศตน เพื่อ การทำงาน มีความคิดริเริ่มทำกิจกรรมใหม่ๆ ทั้งด้านการวิจัย การบริการวิชาการ การยกระดับมาตรฐาน การศึกษา

2) รับฟังความคิดเห็นและข้อเสนอแนะจากสภามหาวิทยาลัย ตอบสนองข้อเสนอแนะและคำแนะนำ พร้อมทั้งทุ่มเทในการแก้ไขปัญหาและรายงานให้สภามหาวิทยาลัยรับทราบเป็นประจำ

3) การเป็นที่ยอมรับในประชาคมวิชาการ เป็นตัวแทนของกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ ในคณะกรรมการของสำนักงานคณะกรรมการการอุดมศึกษา มีโอกาสเสนอแนะความเห็นนโยบายจากกลุ่มมหาวิทยาลัยราชภัฏ เพื่อให้ผู้บริหารของกระทรวงศึกษาธิการได้รับทราบ

4) ทุกภาคส่วนพยายามร่วมมือและทุ่มเทในการปฏิบัติงาน มีการประชุมหารือ สัมมนาในทุกๆระดับ เพื่อร่วมกันแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้น ตัวอย่างเช่น การเบิกจ่ายงบประมาณแผ่นดินมีแนวโน้มที่ดีขึ้น ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 เบิกได้ร้อยละ 70.94 ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 83.08 เป็นต้น

1.5.2 ข้อเสนอแนะ

1) ควรร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกทั้งด้านวิชาการ และการให้บริการชุมชน โดยเฉพาะอย่างยิ่งองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นให้มากขึ้น โดยใช้โครงการความร่วมมือกับ สสส. จำนวน 48 ตำบล เป็นโครงการนำร่อง

2) ควรประสานความร่วมมือทางวิชาการกับสถาบันการศึกษาในประเทศเพื่อนบ้านให้มากขึ้น เพื่อตอบสนองนโยบาย AEC ประสานคณาจารย์และนักวิจัย เพื่อทำงานวิจัยและการให้บริการทางวิชาการร่วมกัน

3) ควรติดตามการเบิกจ่ายงบประมาณของทุกคณะ/สำนัก โดยเฉพาะเร่งรัดรายการลงทุนอย่างต่อเนื่อง เพื่อสนับสนุนนโยบายของรัฐบาล อนึ่ง หากดำเนินการล่าช้าอาจจะถูกปรับลดงบประมาณลงได้ ซึ่งปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 มีร้อยละการเบิกจ่าย 70.94 ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เพิ่มขึ้นเป็นร้อยละ 83.08

4) ควรรณรงค์การประชาสัมพันธ์ให้กับโรงเรียน โดยเฉพาะอย่างยิ่งในพื้นที่ใกล้เคียง โดยอาจให้เป็นโควตาและทุนการศึกษา เป็นแรงจูงใจ รวมทั้งพิจารณาให้ทุนการศึกษากับนักศึกษาต่างชาติด้วย

5) เนื่องจากงบประมาณมีแนวโน้มลดลงตามจำนวนนักศึกษาที่ลดลง จึงควรรหาแนวทางในการบริหารเพื่อหางบประมาณจากสิทธิประโยชน์อื่นๆ ให้มากขึ้น

1.6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.6.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยมีหน่วยงานที่เกี่ยวข้องกับการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่หลากหลาย จำนวน 5 หน่วยงาน ได้แก่ (ก) สำนักงานอธิการบดี (งานบุคคล) (ข) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน (งานพัฒนาอาจารย์) (ค) คณะ (งานพัฒนาอาจารย์) (ค) ศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ (งานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาในมหาวิทยาลัย) และ (ง) ศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา (งานพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษายานนอกมหาวิทยาลัย)

2) มหาวิทยาลัยสามารถจัดโครงการพัฒนาบุคลากรและบุคลากรทางการศึกษาแก่กลุ่มเป้าหมายได้อย่างหลากหลาย คือ (ก) ผู้บริหารทุกระดับของมหาวิทยาลัย (ข) อาจารย์มหาวิทยาลัย (ค) บุคลากรสายสนับสนุน และ (ง) ครูและบุคลากรทางการศึกษาในโรงเรียนและเขตพื้นที่ แต่การพัฒนาพนักงานในสถานประกอบการ ยังมีน้อย

3) ศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรมืออาชีพ ได้จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 8 โครงการ มีความสำเร็จของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 โครงการที่ดำเนินการจัดแก่กลุ่มเป้าหมาย คือบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) เป็นหลัก เช่น แนวทางการบริหารหลักสูตร การทำ

ผลงานวิชาการ การจัดการเรียนรู้ตามแนว EDUCATION 4.0 การเขียนหนังสือราชการ ส่วนโครงการที่จัดแก่บุคลากรสายสนับสนุน คือ การเขียนคู่มือการปฏิบัติงาน

4) สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน ได้จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย จำนวนทั้งสิ้น 4 โครงการ ความสำเร็จของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 โครงการที่ดำเนินการจัดแก่กลุ่มเป้าหมาย คือบุคลากรสายวิชาการ (อาจารย์) คือ การพัฒนาอาจารย์ใหม่มีอาชีพ การพัฒนาผลการเรียนรู้ 5 ด้าน การเขียนผลงานวิชาการ การนิเทศสหกิจศึกษา

5) สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ ได้จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนทั้งสิ้น 1 โครงการ ความสำเร็จของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 โครงการที่ดำเนินการจัดแก่กลุ่มเป้าหมาย คือบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) คือการส่งเสริมบุคลากรในมหาวิทยาลัยสู่วิถีความพอเพียง

6) สำนักงานอธิการบดี ได้จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัยจำนวนทั้งสิ้น 12 โครงการ ความสำเร็จของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 โครงการที่ดำเนินการจัดแก่กลุ่มเป้าหมาย คือบุคลากรสายวิชาการ(อาจารย์) สายสนับสนุน(พนักงานมหาวิทยาลัย) เป็นหลัก เช่น การปฐมนิเทศอาจารย์ใหม่ การพัฒนาคุณลักษณะและจรรยาบรรณ การวิเคราะห์ค่างานและการกำหนดตำแหน่ง การพัฒนาเทคโนโลยีสารสนเทศเพื่อการปฏิบัติงาน กฎหมายในการปฏิบัติราชการ การให้บริการสู่บริการที่เหนือความคาดหวัง การพัฒนางานให้มีประสิทธิภาพ เป็นต้น

7) คณะ/วิทยาลัย คณะและวิทยาลัยได้จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของคณะจำนวนทั้งสิ้น 42 โครงการ ความสำเร็จของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 การพัฒนาบุคลากรของคณะ/วิทยาลัย เน้นบุคลากรสายการสอน (กลุ่มอาจารย์) เป็นหลัก โดยการอบรมบุคลากร จำแนกได้เป็น 2 ส่วน คือการอบรมสมรรถนะวิชาชีพครู เช่น งานพัฒนาทักษะการสอน งานพัฒนาทักษะการวัดผล งานพัฒนาทักษะการวิจัย งานพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษ ส่วนหนึ่ง กับการอบรมเพื่อพัฒนางานบริหารองค์กร เช่น งานประกันคุณภาพ งานชี้แจงนโยบาย งานเขียนรายงานประเมินตนเอง การทวนสอบแผนยุทธศาสตร์องค์กร งานมอบนโยบายและจัดสรรทุนวิจัย งานเขียนผลงานทางวิชาการ

8) ศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรทางการศึกษา ได้จัดทำโครงการพัฒนาบุคลากรของโรงเรียนและเขตพื้นที่การศึกษา จำนวนทั้งสิ้น 5 โครงการ ความสำเร็จของโครงการ คิดเป็นร้อยละ 90 โครงการที่ดำเนินการจัดแก่กลุ่มเป้าหมาย คือครูในโรงเรียนเป็นหลัก เช่น ความต้องการการพัฒนาโรงเรียนเครือข่าย การพัฒนาเทคนิคและนวัตกรรมจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่21 การพัฒนาศักยภาพการจัดการเรียนรู้สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา การพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงสำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา

1.6.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรมีการพัฒนาความสามารถในการจัดบริการทางวิชาการของอาจารย์ที่ศูนย์สระแก้วเป็นกรณีพิเศษ เพื่อให้อาจารย์สามารถเข้าไปจัดบริการทางวิชาการแก่ประชาชนในพื้นที่ได้อย่างมีประสิทธิภาพ และเป็นเครื่องมือในการนำพาศูนย์สระแก้วออกไปสู่ภายนอกที่ตั้ง ดึงหน่วยงานภายนอกทั้งภาครัฐ ชุมชน และภาคประชาสังคมให้เข้ามาทำงานและมีส่วนร่วมในการพัฒนาศูนย์สระแก้วได้อย่างทันทีทันใด

2) มหาวิทยาลัยควรจัดระบบให้มีความร่วมมือกันในการพัฒนาอาจารย์และบุคลากรส่วนของคณะ ในส่วนที่เป็นการพัฒนาความสามารถร่วม เช่น การอบรมเรื่องเกณฑ์มาตรฐานหลักสูตร การอบรมความรู้เรื่องการประกันคุณภาพ การอบรมความรู้ทางภาษาอังกฤษ เพื่อลดการจัดกิจกรรมที่ซ้ำซ้อนกันและ

ประหยัดเวลา แรงงานและทรัพยากร ทั้งนี้อาจพิจารณา (ก) ให้คณะใดคณะหนึ่งเป็นผู้จัดและมีบุคลากรจากคณะอื่นมาเข้าร่วม หรือ (ข) ให้หน่วยงานกลาง เช่นศูนย์พัฒนาอาจารย์และบุคลากรมีอาชีพสำนักงานอธิการบดี หรือสำนักวิชาการและงานทะเบียนรับผิดชอบเป็นผู้จัดก็ได้

3) มหาวิทยาลัยควรจัดให้มีการบูรณาการโครงการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาให้เป็นกลุ่มก้อนที่ชัดเจน คือมีกลุ่มเป้าหมายหรือพื้นที่เป้าหมายที่เฉพาะและมีจุดเน้นร่วม โดยมอบหมายศูนย์พัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาเป็นผู้รับผิดชอบหลักในการบูรณาการงานจากทุกคณะ/หน่วยงาน เช่น ระบุกลุ่มเป้าหมายได้แก่ครูภาษาอังกฤษในโรงเรียน หรือครูในโรงเรียนต้นแบบ หรือระบุพื้นที่ เช่น การพัฒนาโรงเรียน..... การพัฒนา อบต. มิใช่แต่ละหน่วยงานต่างเลือกกลุ่มหรือพื้นที่เป้าหมายกระจาย ไม่เกิดผลกระทบที่เด่นชัด เพื่อมุ่งไปสู่การพัฒนาที่ (ก) ให้โครงการมีระยะเวลาการพัฒนาต่อเนื่องในระยะ 3-5 ปี (ข) มุ่งให้เกิดผลลัพธ์ได้เป็นครูต้นแบบ โรงเรียนต้นแบบ อบต. ต้นแบบ และ (ค) ใช้เป็นหน่วยขยายผลไปยังครูวิชาอื่น โรงเรียนอื่น อบต. อื่นต่อไป จากข้อมูลในปีงบประมาณ 2559 พบว่ามหาวิทยาลัยมีคณะและหน่วยงานที่เกี่ยวข้อง จำนวน 7 หน่วยงานได้จัดอบรมพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาของทั้งสิ้น 9 โครงการ โดยมีการกำหนดกลุ่มเป้าหมาย พื้นที่ที่จัดและเนื้อหาสาระการอบรมหลากหลายต่างๆ กัน ยังไม่ทำให้เกิด PRODUCTIVE ของโครงการที่จัดขึ้นให้เห็นเด่นชัด

1.7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ

1.7.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สนับสนุนงบประมาณจัดกิจกรรมบริการวิชาการด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ให้แก่คณะต่างๆ จำนวน 391,000 บาท (สามแสนเก้าหมื่นหนึ่งพันบาทถ้วน) และคณะได้จัด โครงการฝึกอบรมการเรียนรู้เพื่อการพัฒนาตามแนวพระราชดำริ มีการน้อมนำพระบรมราโชวาทที่พระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช พระราชทานให้แก่ ข้าราชการ นักเรียน นักศึกษาและประชาชนในโอกาสต่างๆ มาจัดทำโครงการฝึกอบรมเพื่อการพัฒนาตนเองให้เป็นพลเมืองที่ดีต่อประเทศชาติ นอกจากนี้ยังจัดทำโครงการฝึกอบรมพัฒนาคุณภาพชีวิตตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง เพื่อสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริถวายเป็นราชสักการะแด่พระบาทสมเด็จพระเจ้าอยู่หัวภูมิพลอดุลยเดช

2) คณะ/ศูนย์/หน่วยงานได้ดำเนินการด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ จำนวน 17 โครงการ ได้แก่ โครงการตามรอยเบื้องพระยุคลบาท โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการเรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากทรัพยากรในท้องถิ่นตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง โครงการบริการวิชาการเศรษฐกิจพอเพียง ในกระแสอาเซียน โครงการบริการวิชาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการนักศึกษาภาษาไทยฯ ใฝ่ใจความพอเพียง โครงการค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะและเรียนรู้ เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง HUSO VRU English Camp : Do for Others โครงการตามรอยเบื้องพระยุคลบาท "EICIP Sufficiency" กิจกรรมการศึกษาดูงานการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ บัณฑิตจิตอาสาพัฒนาอาชีพ โครงการอบรมและศึกษาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ โครงการพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่างๆ สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา โครงการตามแนวพระราชดำริ : โครงการอบรมและเพาะขยายพันธุ์หญ้าแฝกเพื่อบริการชุมชน โครงการอบรมบำรุงรักษาเครื่องจักรกลเกษตร โครงการบริการวิชาการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน โครงการส่งเสริมบุคลากรในมหาวิทยาลัยสู่วิถีพอเพียง โครงการต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง (โรงเรียนบัวแก้วเกษร และชุมชนคลองห้า) และโครงการพัฒนาชุมชนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “ไทยเท่...ชวนวัยรุ่นมาทำเท่อย่างไทย”

3) การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริที่บูรณาการกับการเรียนการสอน 14 โครงการ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่อง การพัฒนาผลิตภัณฑ์จากทรัพยากรในท้องถิ่นตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โครงการบริการวิชาการเศรษฐกิจพอเพียงในกระแสะอาเซียน โครงการบริการวิชาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการนักศึกษาภาษาไทยฯ ใฝ่ใจความพอเพียง โครงการค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะและเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง HUSO VRU English Camp : Do for Others โครงการตามรอยเบื้องพระยุคลบาท โครงการตามรอยเบื้องพระยุคลบาท “EICIP Sufficiency” กิจกรรมการศึกษาดูงานการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ บัณฑิตจิตอาสาพัฒนาอาชีพ คณะวิทยาการจัดการ โครงการอบรมและศึกษาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คณะครุศาสตร์ โครงการพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่างๆ สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร โครงการตามแนวพระราชดำริ : โครงการอบรมและเพาะขยายพันธุ์หญ้าแฝกเพื่อบริการชุมชน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการอบรมบำรุงรักษาเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ โครงการบริการวิชาการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน

4) คณะ/ศูนย์/หน่วยงานและสาขาวิชา ได้ร่วมทำแผนพัฒนา (Improvement plan) ในการจัดทำแผน โครงการ และกิจกรรม 17 โครงการ ด้านสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ได้แก่ คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ เรื่องการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากทรัพยากรในท้องถิ่นตามแนวเศรษฐกิจพอเพียง คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ โครงการบริการวิชาการเศรษฐกิจพอเพียงในกระแสะอาเซียน โครงการบริการวิชาการตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียง โครงการนักศึกษาภาษาไทยฯ ใฝ่ใจความพอเพียง โครงการค่ายภาษาอังกฤษเพื่อพัฒนาทักษะและเรียนรู้เรื่องเศรษฐกิจพอเพียง HUSO VRU English Camp : Do for Others โครงการตามรอยเบื้องพระยุคลบาท โครงการตามรอยเบื้องพระยุคลบาท “EICIP Sufficiency” กิจกรรมการศึกษาดูงานการเรียนรู้ตามแนวพระราชดำริ บัณฑิตจิตอาสาพัฒนาอาชีพ คณะวิทยาการจัดการ โครงการอบรมและศึกษาโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ คณะครุศาสตร์ โครงการพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่างๆ สำหรับครู และบุคลากรทางการศึกษา คณะเทคโนโลยีการเกษตร โครงการตามแนวพระราชดำริ : โครงการอบรมและเพาะขยายพันธุ์หญ้าแฝกเพื่อบริการชุมชน คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม โครงการอบรมบำรุงรักษาเครื่องจักรกลเกษตร วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ โครงการบริการวิชาการศูนย์การเรียนรู้เศรษฐกิจพอเพียงชุมชน สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ โครงการส่งเสริมบุคลากรในมหาวิทยาลัยสู่วิถีพอเพียง โครงการต้นแบบเศรษฐกิจพอเพียง (โรงเรียนบัวแก้วเกษร และชุมชนคลองห้า) โครงการพัฒนาชุมชนตามปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง “ไทยเท่...ชวนวัยรุ่นมาทำของไทย”

1.7.2 ข้อเสนอแนะ

1) คณะ/ศูนย์/หน่วยงานต่างๆซึ่งอาจให้สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการเป็นหน่วยงานหลักและดำเนินการประสานนำปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงและโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาถอดบทเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้บูรณาการกับการสอน บริการวิชาการ และการวิจัย โดยนักศึกษา บุคลากร และอาจารย์ มีส่วนร่วมโดยนำจุดเด่น ทักษะ ประสบการณ์ ของแต่ละหน่วยงานมาดำเนินโครงการ ที่เป็นแนวปฏิบัติที่เป็นรูปธรรม และแลกเปลี่ยนเรียนรู้ร่วมกันระหว่างหน่วยงานและลงชุมชนพื้นที่ที่มีส่วนร่วมทุกภาคส่วนร่วมกันทำ มั่นคง มั่งคั่งและยั่งยืน

2) ก่อนที่นักศึกษาจะสำเร็จการศึกษาควรมีการจัดกิจกรรมที่ให้นักศึกษาทุกคนไปเข้าร่วมเรียนรู้ และฝึกปฏิบัติจริงจากโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ และวิถีชีวิตของชุมชน เพื่อเรียนรู้ศาสตร์ของพระราชอาอย่างจริงจัง และสามารถนำไปประยุกต์ปฏิบัติในการดำเนินชีวิตต่อไป

1.8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ

1.8.1 จุดเด่น

1) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการวิจัยและสร้างเครือข่ายความร่วมมือทางวิชาการกับหน่วยงานทั้งภายในประเทศและต่างประเทศ เพื่อส่งเสริมให้เกิดการพัฒนาการศึกษาให้มีความเข้มแข็ง ทั้งด้านบุคลากรและทรัพยากร เกิดประโยชน์สูงสุดต่อการพัฒนามหาวิทยาลัยในทุกด้าน รวมทั้งได้มีการดำเนินกิจกรรมความร่วมมือกันอย่างเป็นรูปธรรม

2) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างความพร้อมรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน โดยให้มีการพัฒนาตามแนวพระราชดำริเพื่อเสริมสร้างความร่วมมือของหน่วยงานภายในมหาวิทยาลัย ทั้งด้านวิเทศสัมพันธ์ และกลยุทธ์ในการมุ่งสู่ความเป็นสากล รวมทั้งการพัฒนาศักยภาพโดยรวมของมหาวิทยาลัย

3) มหาวิทยาลัยได้ดำเนินการสร้างเครือข่ายให้สอดคล้องกับ “ยุคไทยแลนด์ 4.0”

1.8.2 ข้อเสนอแนะ

1) มหาวิทยาลัยควรมีคำสั่งเพื่อกำหนดเป้าหมายและผู้รับผิดชอบที่มีศักยภาพในการดำเนินการสร้างเครือข่ายอย่างเป็นรูปธรรม

2) มหาวิทยาลัยควรให้ความสำคัญในการสร้างเครือข่ายกับภาคธุรกิจภายในและภายนอกประเทศ ในแต่ละสาขาวิชาการที่เปิดสอน เช่น นิคมอุตสาหกรรมต่าง ๆ

1.9 ด้านควบคุมภายในและบริหารความเสี่ยง

1.9.1 จุดเด่นด้านการควบคุมภายใน

1) มหาวิทยาลัยมีการวางระบบการควบคุมภายในตามมาตรฐานของระเบียบสำนักงานคณะกรรมการตรวจเงินแผ่นดิน พ.ศ. 2544

2) มหาวิทยาลัยมีคำสั่งแต่งตั้งคณะกรรมการควบคุมภายในระดับมหาวิทยาลัยและระดับหน่วยงาน เพื่อให้การดำเนินงานควบคุมภายในเป็นไปอย่างมีระบบอย่างทั่วถึง เป็นการกำหนดแนวทางที่จัดวางระบบการควบคุมภายใน ได้เกิดประสิทธิภาพ และประสิทธิผล และบรรลุผลสำเร็จตามแนวทางทั่วทั้งองค์กร

3) มหาวิทยาลัยจัดให้มีสภาพแวดล้อมการควบคุมภายในที่ดีในหน่วยงานและส่งเสริมบุคลากรให้มีความรู้ความสามารถและทักษะที่จำเป็นที่จะต้องใช้ในการปฏิบัติงานตามที่ได้รับมอบหมายอย่างเพียงพอ รวมถึงข้อบังคับสภามหาวิทยาลัยว่าด้วยจรรยาบรรณของคณาจารย์และบุคลากรในมหาวิทยาลัย พ.ศ. 2554

4) มหาวิทยาลัยได้จัดให้ทุกหน่วยงานรายงานผลการดำเนินงานการควบคุมภายในต่อมหาวิทยาลัย โดยมีหน่วยตรวจสอบภายในเป็นผู้ดำเนินการ ทั้งนี้เพื่อดูแล ป้องกันทรัพยากรจากการทุจริต ความเสียหาย การสูญเปล่า ผลการบริหารจัดการที่ผิดพลาด เพื่อให้สามารถแก้ไขปัญหาที่เกิดขึ้นได้ทันที่

5) มหาวิทยาลัยจัดให้มีและดำรงไว้ซึ่งข้อมูลทางการเงิน การบริหารงานที่เชื่อถือและทันต่อเวลา โดยมีการรายงานการจัดเก็บรายได้ของแต่ละหน่วยงาน และรายงานการเบิกใช้งบประมาณทุกเดือนต่อคณะกรรมการบริหารมหาวิทยาลัย (กบ.) และรายงานการเงินต่อสภามหาวิทยาลัยทุกเดือน

6) มหาวิทยาลัยมีการเปรียบเทียบผลการปฏิบัติงานกับระบบการควบคุมภายในที่กำหนดไว้ว่ามีความสอดคล้องกันหรือไม่และจัดให้มีการปรับปรุงแก้ไข

7) มหาวิทยาลัยได้มีการจัดทำแผนการใช้จ่ายเงินโครงการต่างๆ และมีการเบิกจ่ายเงินในแต่ละไตรมาสเป็นไปตามแผนปฏิบัติการ และการประเมินผลโครงการ

1.9.2 จุดเด่นด้านการบริหารความเสี่ยง

1) มหาวิทยาลัยให้ความสำคัญกับการบริหารความเสี่ยง ซึ่งนับว่าเป็นปัจจัยสำคัญปัจจัยหนึ่ง ที่จะช่วยป้องกันรักษาและส่งเสริมให้มหาวิทยาลัย สามารถบรรลุวัตถุประสงค์และเป้าหมาย ซึ่งการบริหารความเสี่ยงเป็นส่วนหนึ่งของระบบประกันคุณภาพการศึกษาภายในมหาวิทยาลัย

2) มหาวิทยาลัยได้จัดให้มีการประชุมคณะกรรมการบริหารความเสี่ยงในระดับของมหาวิทยาลัย มีผู้เข้าร่วมโครงการประกอบด้วยผู้บริหาร บุคลากรผู้ปฏิบัติงานที่เกี่ยวข้องกับการบริหารความเสี่ยงในหน่วยงาน เพื่อทบทวน วิเคราะห์สภาพแวดล้อม บริบท ยุทธศาสตร์และกลยุทธ์การบริหารความเสี่ยง รวมถึงกำหนดประเด็นความเสี่ยงทั้งจากภายในและภายนอกที่จะดำเนินการของมหาวิทยาลัย และหน่วยงานระดับคณะ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

3) มีคำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ที่ เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยด้านการบริหารความเสี่ยง โดยมีตัวกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิของสภามหาวิทยาลัย เป็นประธานและมีตัวแทนผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นกรรมการ และมหาวิทยาลัยมีคำสั่ง แต่งตั้งคณะกรรมการบริหารความเสี่ยง โดยมีผู้บริหารระดับสูงร่วมเป็นกรรมการ และมีผู้บริหารหน่วยงานระดับสำนักร่วมเป็นกรรมการ โดยมีการกำหนดหน้าที่ความรับผิดชอบอย่างชัดเจน

4) มหาวิทยาลัยได้นำหลักการธรรมาภิบาลมาใช้ในการบริหารเพื่อให้เกิดผลการปฏิบัติงานที่ได้มาตรฐานเป็นระบบ การจัดการที่มีคุณภาพ ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มหาวิทยาลัยมีนโยบายด้านการบริหารความเสี่ยงตามข้อเสนอแนะของคณะกรรมการสภามหาวิทยาลัยที่วิเคราะห์ความเสี่ยงตามภารกิจหลักของมหาวิทยาลัย 4 ด้าน คือ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย ด้านการบริการวิชาการ และด้านบริหารการเงิน งบประมาณและการประกันคุณภาพ

5) มหาวิทยาลัยมีการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง และจัดลำดับความเสี่ยง ที่ได้จากการวิเคราะห์และข้อเสนอแนะในที่ประชุมเชิงปฏิบัติการ โดยใช้ประเด็นยุทธศาสตร์ของมหาวิทยาลัยเป็นกรอบในการประเมินโอกาสและผลกระทบของความเสี่ยง

6) มหาวิทยาลัยจัดทำคู่มือและแผนการบริหารความเสี่ยงที่มีระดับความเสี่ยงสูงและดำเนินการตามแผนที่กำหนด รวมทั้งได้เผยแพร่เอกสารส่งทุกหน่วยงานและเผยแพร่ผ่านเว็บไซต์ของมหาวิทยาลัย ให้บุคลากรทุกระดับทราบโดยทั่วถึงกัน

1.9.3 ข้อเสนอแนะ

1) ในสภาวะการณ์ที่มีการแข่งขันเปิดมหาวิทยาลัยสูงขึ้นในทุกๆ ด้าน และมีการเปลี่ยนแปลงทิศทางเศรษฐกิจเป็นไปอย่างรวดเร็ว เพื่อความมั่นคง ยั่งยืน ควรมีการปรับเปลี่ยนหลักสูตรบางสาขาวิชาให้สอดคล้องกับนโยบายรัฐบาล เช่น Model Thailand 4.0 เป็นต้น

2) โครงสร้างการควบคุมภายในต้องได้รับการสอบถามและปรับปรุงให้ทันกับเหตุการณ์ที่เปลี่ยนแปลงไปเพื่อให้การควบคุมภายในมีประสิทธิภาพอยู่เสมอ

3) ผู้บริหารควรตระหนักว่าโครงการสร้างการควบคุมภายในที่ดีเป็นพื้นฐานสำคัญของการควบคุมเพื่อให้บรรลุผลประโยชน์ตามวัตถุประสงค์ทั้งด้านการดำเนินงานและการใช้ทรัพยากร

4) ผู้บริหารและบุคลากรของมหาวิทยาลัย ต้องยอมรับบทบาทอำนาจหน้าที่ตามที่ได้รับมอบหมาย และให้ความสำคัญ และมีส่วนร่วมในการคิดและทำ เมื่อมีความคิดที่แตกต่างต้องมีการอภิปรายหรือเสวนาเพื่อพิสูจน์ข้อเท็จจริงให้ได้ความชัดเจน ถูกต้อง เพื่อไม่ให้เกิดความเสียหายต่อองค์กร

2. ผลการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของมหาวิทยาลัย

จากการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 12 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดมหาวิทยาลัยได้คะแนนเฉลี่ย 4.51 โดยมีรายละเอียดคะแนนในทุกตัวชี้วัดเปรียบเทียบกับค่าคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 ดังนี้

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน	
		ปีงบ 59	ปีงบ 58
1. ด้านการเรียนการสอน			
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	2.91	2.14
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ	4	4	3
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	4	5
2. ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์			
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5	5
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	3.97	4.38
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	4.55	4.64
3. ด้านการบริการวิชาการ			
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	5
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	5	5
4. ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม			
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5
5. ด้านการบริหารจัดการ			
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	5	5
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของคณะ	5	5	5
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5	4.28	3.95

มิติ/ตัวบ่งชี้	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน	
		ปีงบประมาณ 59	ปีงบประมาณ 58
6. ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา			
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากร	5	4	5
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	5	5
7. ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ			
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนด ตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	5	5
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารคณะ	5	5	5
8. ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ			
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่าย และความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่น ทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	5	5
9. ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง			
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	5	5
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	5	3
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา*	2	1	1
คะแนนรวม		4.51	4.42

หมายเหตุ : ผลคะแนนตัวบ่งชี้ จากคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน

3. ผลการประเมินผลงานมหาวิทยาลัยจากแบบสอบถาม

จากการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานมหาวิทยาลัย ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ด้วยการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในมหาวิทยาลัย โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรสายวิชาการจำนวน 420 คน และมีผู้ตอบความคิดเห็นส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน 190 คน คิดเป็นร้อยละ 45.24 ของจำนวนแบบสอบถามที่ส่งออกไปสอบถาม ผลการสำรวจความคิดเห็นต่อผลงานของมหาวิทยาลัยประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคะแนนเฉลี่ย 8 ด้าน (การเรียนการสอน การวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ การบริการวิชาการ การทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม การพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา การสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ การสร้างเครือข่ายความร่วมมือ การควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง) คือ 3.85 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 3.73)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของมหาวิทยาลัย

ผลประเมินการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ.2559 ของมหาวิทยาลัยอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.45 อันประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 4.51 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 3.85 โดยมีรายละเอียดเปรียบเทียบกับค่าคะแนนในปีงบประมาณ พ.ศ.2558 ดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.51	4.42
จากแบบสอบถาม	10	3.85	3.73
รวม	100	4.45	4.35

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการของอธิการบดีจากแบบสอบถาม

จากการสำรวจความคิดเห็นจากบุคลากรในมหาวิทยาลัยต่อการบริหารจัดการของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยใช้แบบสอบถามความคิดเห็นของบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนจำนวน 679 คน และมีผู้ตอบความคิดเห็นส่งแบบสอบถามกลับมาจำนวน 365 คน แบบสอบถามที่ได้รับกลับคืนมาคิดเป็นร้อยละ 53.76 ของจำนวนกลุ่มประชากร และผลการสำรวจความคิดเห็นต่อการบริหารจัดการของอธิการบดีประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 โดยคะแนนเฉลี่ย 5 ด้าน (ภาวะผู้นำ การบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ การบริหารงานในหน่วยงาน การปฏิบัติหน้าที่ตาม พรบ. มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ.2547 และภาพรวมการบริหารจัดการของอธิการบดี) คือ 4.09 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 3.82)

ตอนที่ 2 ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานของคณะและวิทยาลัย

มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ มีหน่วยงาน 6 คณะและ 1 วิทยาลัย ผลการติดตาม ตรวจสอบ ประเมินผลงานมีรายละเอียดรายหน่วยงานดังนี้

คณะครุศาสตร์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะครุศาสตร์

1.1 จุดเด่น

1.1.1 ด้านบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร

1) มีการจัดความสำคัญด้านกาวิจัยเพื่อเพิ่มพูนผลงานทางวิชาการโดยมีการดำเนินงาน 3 ด้าน ด้านระบบกลไกการบริหารงานวิจัยหรือสร้างสรรค์ ด้านเงินสนับสนุนและด้านผลงานทางวิชาการ

2) มีการตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัยของอาจารย์ในคณะในการประชุมวิชาการระดับชาติ และวารสารที่อยู่ฐานข้อมูลระดับชาติ นอกจากนี้ยังมีอาจารย์ที่มีส่วนร่วมในงานวิจัย ที่ได้รับงบประมาณการจ้างจากหน่วยงานเอกชน

3) มีการพัฒนาผลการประกันคุณภาพทั้งระดับหลักสูตรและระดับคณะดีขึ้น โดยเฉพาะหลักสูตร English Program และหลักสูตรภาษาจีน

4) มีการจัดห้องฝึกทักษะการสอนแบบจุลภาค (Microteaching) ให้กับนักศึกษาก่อนฝึกประสบการณ์วิชาชีพและสัมมนาแลกเปลี่ยนเรียนรู้หลังฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

- 5) มีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์ตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานทางวิชาการมากขึ้น
- 6) มีการพัฒนาความรู้ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศของอาจารย์และนักศึกษา
- 7) มีการนำนโยบายจากสภามหาวิทยาลัยสู่การปฏิบัติที่เป็นรูปธรรมโดยเฉพะนโยบายการสอน Education 4.0 ให้เป็น Productive learning
- 8) มีโครงการอนุรักษ์วัฒนธรรมไทย **วันกตัญญูครูในดวงใจ** ซึ่งเป็นคณะที่ผลิตบุคลากรทางการศึกษาที่เป็นตัวอย่างที่ดี

1.1.2 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้

- 1) มีโครงการความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยในต่างประเทศแลกเปลี่ยนนักศึกษา อาจารย์ นักวิจัยร่วมกันกับประเทศอินโดนีเซีย สาธารณรัฐสังคมนิยมเวียดนาม สาธารณรัฐประชาชนจีน ราชอาณาจักรกัมพูชา
- 2) มีการจัดสอบวิชาการพัฒนาภาษาอังกฤษสำหรับนักศึกษาระดับปริญญาตรี และมีการจัดสอบวัดความรู้ภาษาอังกฤษ สำหรับบัณฑิตศึกษา โดยมีผู้สอบผ่านร้อยละ 98.71 และ 23.53 ตามลำดับ

1.1.3 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน

ก่อนเปิดภาคการศึกษาได้ทำกิจกรรมบ่มเพาะ **ความเป็นครู** และความเป็นวไลยอลงกรณ์ ให้กับนักศึกษาใหม่

1.1.4 ด้านบริการวิชาการ

- 1) มีการจัดโครงการคูปองพัฒนาครู และเลื่อนวิทยฐานะดำเนินการได้ตามเป้าหมายมีรายได้เข้ามหาวิทยาลัยเป็นอันดับหนึ่งจากคณะครุศาสตร์
- 2) มีศูนย์ศึกษาพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษาที่ได้รับการยอมรับในระดับชาติ เช่น โครงการพัฒนาเทคนิคและนวัตกรรมการจัดการเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา และโครงการพัฒนาศักยภาพในการใช้แหล่งเรียนรู้บูรณาการปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียง ในการจัดการเรียนรู้ในกลุ่มสาระต่างๆ สำหรับครูและบุคลากรทางการศึกษา เป็นต้น
- 3) มีโครงการกิจกรรมที่ลงชุมชนท้องถิ่นโดยพัฒนาตั้งแต่เด็กประถม เช่น โครงการพัฒนาคิดอย่างมีวิจารณญาณและทักษะการแก้ปัญหาสำหรับนักเรียนชั้นประถมศึกษาในศตวรรษที่ 21 โดยใช้กระบวนการเรียน เล่น ผูกฝน และโครงการพัฒนาภาษาอังกฤษสู่ชุมชน สำหรับเด็กปฐมวัย โครงการการผลิตสารที่ใช้ในชีวิตประจำวัน เป็นต้น

1.2 ข้อเสนอแนะ

- 1.2.1 ควรพัฒนาหลักสูตร English Program เพิ่มขึ้น
- 1.2.2 ควรพัฒนาอาจารย์ และนักศึกษาให้เป็นมืออาชีพในการจัดการศึกษา
- 1.2.3 ควรมีครูต้นแบบครูของครูจากอาจารย์ที่เป็นตัวอย่างในด้านการครองตน ครองคน ครองงาน
- 1.2.4 ในปัจจุบันควรนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาถอดบทเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้บริการวิชาการ และการวิจัยโดยนักศึกษา บุคลากรมีส่วนร่วม

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 16 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร และ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุ

เป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะครุศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.60

3. ผลการประเมินผลงานจากแบบสอบถามของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 31 คน หรือร้อยละ 44.93 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอนด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ด้านการบริการวิชาการด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริหารความเสี่ยง มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.80)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของของคณะครุศาสตร์

ผลประเมินการดำเนินงานปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ของคณะครุศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.52 อันประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 4.60 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 3.80 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.60	4.73
จากแบบสอบถาม	10	3.80	4.09
รวม	100	4.52	4.67

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะครุศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 49 คน หรือร้อยละ 71.01 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.09 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 4.00)

คณะเทคโนโลยีการเกษตร

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

1.1 จุดเด่น

1.1.1 ด้านการจัดการเรียนการสอน คณะจัดการเรียนการสอนระดับปริญญาตรี 3 หลักสูตร ในปี 2559 ได้เพิ่มหลักสูตรเทคโนโลยีภูมิทัศน์ ปริญญาโท 1 หลักสูตร มีการออกแบบการเรียนการสอนที่เน้นผู้เรียนเป็นสำคัญทุกรายวิชา คณะจัดการเรียนการสอนทั้งทฤษฎีคู่กับการปฏิบัติโดยเน้นทักษะวิชาชีพ มีการฝึกปฏิบัติ คณะมีนโยบายและแผนการจัดสรรพื้นที่ของคณะเพื่อจัดตั้งร้านค้าสำหรับจำหน่ายผลิตภัณฑ์ของคณะ เพื่อใช้เป็นแหล่งฝึกประสบการณ์วิชาชีพของนักศึกษา ฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามแนวสหกิจศึกษา คณะให้ความสำคัญการพัฒนาทักษะภาษาอังกฤษให้กับนักศึกษาทุกคน สำหรับนักศึกษาปีที่ 1 ทุกสาขาวิชา ได้ลงทะเบียนและสอบมีผู้สอบผ่านร้อยละ 53.60 คณะได้พัฒนานักศึกษาด้านทักษะภาษาอังกฤษอย่างต่อเนื่อง นอกจากเน้นทักษะวิชาชีพ ทักษะภาษาอังกฤษ คณะได้เน้นฝึกนักศึกษาให้มีคุณธรรม มีจิตอาสาและมีภาวะผู้นำ ซึ่งนับได้ว่าคณะมีกระบวนการผลิตบัณฑิตที่ดี

1.1.2 ด้านบริการวิชาการ คณะให้บริการวิชาการทั้งภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยจำนวน 4 โครงการและทั้ง 4 โครงการได้นำบูรณาการกับการเรียนการสอนการวิจัย และสามารถนำทักษะวิชาชีพจากการฝึกอบรมไปประกอบอาชีพได้ เช่น โครงการอบรมเชิงปฏิบัติการ : การทำซาลาเปาข้าวไรซ์เบอร์รี่ ซีคโคโก แลตมัฟฟินและบัตเตอร์เค้กจากแป้งข้าวไรซ์เบอร์รี่เพื่อสุขภาพ

1.1.3 ด้านการบริหารจัดการ คณะมีระบบการทำงานเป็นทีมและมีนโยบายให้อาจารย์และบุคลากรของคณะมีส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของคณะเพื่อการเรียนรู้ความผูกพันในระดับคณะและมหาวิทยาลัย ระบบการรับนักศึกษา อาจารย์ทุกหลักสูตรของคณะมีส่วนร่วมทั้งคณะและมหาวิทยาลัย ในการรับนักศึกษาอย่างจริงจังมีการวางแผนการรับนักศึกษาหลายรูปแบบ

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 คณะและคณาจารย์ควรบูรณาการองค์ความรู้ งานวิจัย ให้ออกมาเป็นรูปธรรม วิเคราะห์ ไปถึงต้นทุน-กำไร ที่ประชาชนทั่วไปสามารถนำไปต่อยอดก่อให้เกิดเป็นการสร้างรายได้อย่างยั่งยืน

1.2.2 คณะควรจัดทำโครงการโดยใช้พื้นที่ ณ ศูนย์สระแก้ว ให้เป็นต้นแบบการทำเกษตรตามแนวพระราชดำริ ให้กับชุมชนในพื้นที่ รวมไปถึงให้กับชุมชนในกลุ่มอาเซียน

1.2.3 ควรใช้พื้นที่ ณ ศูนย์สระแก้วให้เป็นฐานในการดึงนักศึกษาจากประเทศเพื่อนบ้านเข้ามาในคณะเพื่อเป็นการเพิ่มจำนวนนักศึกษาอีกทางหนึ่ง

1.2.4 คณะควรร่วมกับชุมชนเพื่อกำหนดโจทย์การวิจัยที่แก้ปัญหาชุมชนหรือโจทย์วิจัยที่ชุมชนต้องการ

1.2.5 คณะ/สาขาวิชา ควรมีแผนและกลยุทธ์เชิงรุกในการประชาสัมพันธ์หลักสูตรเพื่อเพิ่มจำนวนนักศึกษา

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้าน ของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 13 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 6 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร และ ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาฯ ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย ตัวบ่งชี้ที่ 6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการหรือกิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากร ตัวบ่งชี้ที่ 6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะเทคโนโลยีการเกษตรได้คะแนนเฉลี่ย 3.81

3. ผลการประเมินผลงานจากแบบสอบถามของคณบดีคณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 21 คน หรือร้อยละ 80.77 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริหารความเสี่ยง มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้าน ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.91)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตร

ผลประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีการเกษตรอยู่ในระดับมาก โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 3.82 ประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 3.81 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 3.91 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	3.81	4.16
จากแบบสอบถาม	10	3.91	3.11
รวม	100	3.82	4.06

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดี คณะเทคโนโลยีการเกษตร

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 22 คน หรือร้อยละ 84.62 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 2.97)

คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

1.1 จุดเด่น

1.1.1 คณะมีจำนวนอาจารย์วุฒิปริญญาเอกเพิ่มขึ้น แต่ควรพัฒนาต่อเพื่อให้คุณวุฒิของอาจารย์มีจำนวนครบตามเกณฑ์ สกอ.และพัฒนาให้มีตำแหน่งทางวิชาการเพิ่มขึ้น

1.1.2 คณะได้รับการจัดสรรงบประมาณงบประมาณแผ่นดินเพิ่มขึ้น แต่งบประมาณรายได้มีแนวโน้มลดลงตามจำนวนรับนักศึกษา

1.1.3 คณะมีผลการประเมินภายในโดยรวมอยู่ในระดับ ‘ดี’ โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านการวิจัยอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรพัฒนาผลการประเมินองค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิตให้เพิ่มขึ้น

1.1.4 คณะมีผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรอยู่ในระดับ ‘ผ่าน’ ทุกหลักสูตรจากทั้งหมด 5 หลักสูตร

1.1.5 คณะมีการเสนอหลักสูตรใหม่และปรับหลักสูตรเดิมให้ทันสมัยและสอดคล้องกับนโยบาย EDUCATION 4.0 และ PRODUCTIVE LEARNING แต่ควรสร้างความเข้าใจ การรับรู้ การยอมรับและความน่าเชื่อถือทางการตลาดไปควบคู่กันไปด้วยให้มาก

1.1.6 คณะมีผลงานวิจัยในระดับดีมากและสนับสนุนให้มีการตีพิมพ์ในวารสารที่เป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่ผลงานวิจัย อยู่ในฐานข้อมูลวิจัยที่สูงขึ้น

1.1.7 คณะมีเครือข่ายความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยต่างประเทศที่เป็นรูปธรรม ต่อไปอาจมีการขยายความร่วมมือและข้อตกลงให้กว้างขวางในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนทุนการศึกษา การแลกเปลี่ยนนักศึกษาและอาจารย์ รวมถึงการฝึกประสบการณ์วิชาชีพ

1.1.8 คณะมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในช่วง 4.02-4.43 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าคะแนนมีแนวโน้มลดลง ควรพิจารณาหาจุดที่ควรปรับปรุง

1.1.9 คณะมีผลการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตที่ระดับ 4.21 จากคะแนนเต็ม 5 โดยคะแนนผลการประเมินด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าสูงสุด

1.1.10 คณะมีอาจารย์ นักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีผลงานทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และคุณธรรม จริยธรรม จำนวนมาก คณะควรนำมาใช้เสริมสร้างภาพพจน์และความผูกพันขององค์กร

1.1.11 คณะมีการดำเนินการเพื่อสร้างความเข้าใจ การรับรู้ของอาจารย์และมีการผลักดันให้มีการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนรายวิชา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อรองรับนโยบาย Education 4.0 และ Productive Learning ของมหาวิทยาลัย

1.1.12 คณะมีการบริหารจัดการองค์กร การบริหารจัดการยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการงบประมาณและการประกันคุณภาพที่ดี

1.1.13 คณะมีการริเริ่มสร้างสรรค์งานในด้านต่างๆอย่างกว้างขวาง อาทิเช่น จัดให้มี Lab-boy ไฟฟ้า จัดให้มีห้องสโมสรนักศึกษาคณะ มีห้อง tea room ของอาจารย์ให้มาพบปะกัน จัดตั้งสถานีวิทยุ RM Station ประชาสัมพันธ์และให้ความรู้ การประยุกต์แนวคิดตามหลักปรัชญาเศรษฐกิจพอเพียงมาใช้ ดำเนินการกับบุคลากรในคณะ การสร้างเครือข่ายและแลกเปลี่ยนนักศึกษากับมหาวิทยาลัยต่างประเทศ เป็นต้น

1.1.14 การประเมินผลการดำเนินงานของคณะและคณบดีอยู่ในระดับดี

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 คณะควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ของสาขาให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงกับสาขาและมีจำนวนครบถ้วนตามมาตรฐานหลักสูตร จากข้อมูลในปี พ.ศ.2559 พบว่าคณะมีอาจารย์จำนวน 44 คน จำแนกเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาโท จำนวน 33 คน กับมี ผศ./รศ จำนวน 15 คน

1.2.2 คณะควรพัฒนาความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษให้แก่นักศึกษาและอาจารย์ เพื่อให้มีความสามารถในการใช้ภาษาอังกฤษเพื่อการสื่อสารและภาษาอังกฤษในการประกอบวิชาชีพ เพื่อใช้ในการแสวงหาความรู้จากสื่อตำราบทความทางวิชาการภาษาต่างประเทศ การทำกิจกรรมการศึกษาค้นคว้าในรายวิชา การสร้างความสามารถในการสื่อสารกับเครือข่ายมหาวิทยาลัยในต่างประเทศและการรองรับการเข้าสู่ประชาคมอาเซียนทางการศึกษา จากข้อมูลในปี พ.ศ.2559 พบว่า นักศึกษาของคณะสามารถสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษเพียงร้อยละ 51.4 เท่านั้น

1.2.3 คณะควรแสวงหากลยุทธ์และมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตร ให้มีจำนวนเป็นไปตามแผนการรับที่กำหนด โดยการประชาสัมพันธ์ผลงาน สร้างภาพพจน์และชื่อเสียงจากผลงานของอาจารย์และบัณฑิต การแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรวิชาชีพ การพัฒนาความเชี่ยวชาญให้แก่อาจารย์ การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาแรกเข้า/ระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา จากข้อมูลในปี พ.ศ.2559 พบว่าคณะมีแผนรับนักศึกษา 5 หลักสูตร/สาขา กำหนดแผนการรับ 270 คน ปรากฏว่าสามารถรับได้จริงจำนวน 127 คน ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 52

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 11 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์ทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาฯ และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมได้คะแนนเฉลี่ย 4.23

3. ผลการประเมินผลงานจากแบบสอบถามของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 15 คน หรือร้อยละ 31.25 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมด้านการพัฒนาครู และบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ ด้านการบริหารความเสี่ยง มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.02)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

ผลประเมินการดำเนินงานของคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรมอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.21 อันประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 4.23 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 4.02 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.23	4.52
จากแบบสอบถาม	10	4.02	3.33
รวม	100	4.21	4.41

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 27 คน หรือร้อยละ 56.25 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.19 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 3.66)

คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

1.1 จุดเด่น

1.1.1 ด้านจัดการเรียนการสอน

1) ด้านจัดการเรียนการสอน คณะจัดการเรียนการสอน จำนวน 4 หลักสูตร 11 สาขาวิชา มีการออกแบบการเรียนการสอนที่หลากหลาย เน้นทั้งทฤษฎีและปฏิบัติ มีการเชิญผู้ทรงคุณวุฒิภายนอกที่มีความเชี่ยวชาญในแต่ละสาขา เชิญผู้ประกอบการมาร่วมให้องค์ความรู้ทั้งทฤษฎี และปฏิบัติ การพานักศึกษาไปศึกษาดูงาน คณะสนับสนุนการจัดกระบวนการเรียนการสอนทักษะ การเรียนรู้ในศตวรรษที่ 21 และสนับสนุนการจัดการเรียนการสอนโดยเน้นผู้เรียนเป็นสำคัญ ทุกสาขาวิชาตลอดจนมีการจัดกิจกรรมทางวิชาการโดยส่งเสริมนักศึกษาเข้าร่วมสัมมนาวิชาการ และเปิดโอกาสให้นักศึกษาพัฒนาทักษะทางวิชาการ เช่น คณะจัดทำวารสาร HUSOLOGY ที่มีนักศึกษาและอาจารย์เป็นกองบรรณาธิการวารสารซึ่งมีวัตถุประสงค์เพื่อเป็นแหล่งเผยแพร่บทความวิชาการของนักศึกษาและอาจารย์ คณะให้ความสำคัญความสามารถทักษะภาษาอังกฤษโดยบัณฑิตที่จบจะต้องมีความรู้ความสามารถภาษาอังกฤษขั้นต่ำ ตามที่มหาวิทยาลัยกำหนดในด้านคุณธรรมจริยธรรม จิตอาสา ภาวะผู้นำ คณะได้ปลูกฝังโดยผ่านทางกิจกรรม โดยให้ความสำคัญเท่าเทียมกับทางวิชาการ

2) การดำเนินงาน HUSO Engagement ประสบความสำเร็จ และได้รับการยอมรับจากหน่วยงานภายนอก

- โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นของนักศึกษา ผ่านโครงการรณรงค์ขับเคลื่อนการสร้างพลเมืองเพื่อประเทศไทยที่น่าอยู่ร่วมกับเครือข่ายขยายผลโครงการปิดทองหลังพระรุ่น 2 ที่หมู่บ้านคลองสิบสาม หมู่ 7 ตำบลพิชอุดม อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

- โครงการขับเคลื่อนการพัฒนาท้องถิ่นของนักศึกษา ผ่านโครงการรณรงค์ขับเคลื่อนการสร้างพลเมืองเพื่อประเทศไทยที่น่าอยู่ร่วมกับเครือข่ายขยายผลโครงการปิดทองหลังพระรุ่น 3 ที่ ตำบลบึงทองกลาง อำเภอลำลูกกา จังหวัดปทุมธานี

- ได้รับโครงการจาก สำนักงานกองทุนสนับสนุนการส่งเสริมสุขภาพ (สสส.) ให้เป็น Node ให้กับโครงการรายย่อย ในจังหวัดปทุมธานี

3) อาจารย์ในคณะและอาจารย์ที่ปรึกษาให้ความสนใจและเอาใจใส่ในการดูแลนักศึกษาเป็นอย่างดี ซึ่งนักศึกษาสามารถมาพบเพื่อขอคำปรึกษาได้ตลอดเวลา หรืออาจใช้วิธีการสื่อสารโดยผ่านช่องทางต่างๆ ได้หลากหลายช่องทาง อาจารย์สามารถให้คำแนะนำทุกด้านทั้งในด้านวิชาการและการดำรงชีวิต คณะได้ดำเนินงานดูแลนักศึกษาเช่นเดียวกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558

4) นักศึกษาและอาจารย์ได้รับรางวัลการแข่งขันทางวิชาการในเวทีระดับชาติหลายสาขา อาทิเช่น ทักษะศิลป์ นิติศาสตร์ พัฒนาชุมชน และรัฐประศาสนศาสตร์

1.1.2 ด้านการบริหารจัดการ คณะสนับสนุนระบบการทำงานเป็นทีมเพื่อความสำเร็จของงาน และเป็นเอกภาพ ส่งเสริมให้อาจารย์บุคลากรและนักศึกษาที่ส่วนร่วมในกระบวนการทำงานของคณะเพื่อการเรียนรู้และเสริมสร้างความผูกพันในระดับคณะ

คณะมีการสนับสนุนการพัฒนาอาจารย์ทั้งด้านการศึกษาระดับปริญญาเอก และการเข้าสู่ตำแหน่งทางวิชาการโดยมีการจัดทำแผนพัฒนารายบุคคล (Individual Development Plan : IDP)

1.1.3 ด้านการบริการวิชาการ

คณะได้ดำเนินการบริการวิชาการ แก่สังคมอย่างต่อเนื่อง และมีเครือข่ายความร่วมมือกับชุมชนและหน่วยงานภายนอก คณะได้ดำเนินโครงการบริการวิชาการ จำนวน 11 โครงการ เพื่อส่งเสริมและพัฒนาศักยภาพบุคลากร ชุมชนและท้องถิ่น เช่น โครงการบริการวิชาการตามหลักเศรษฐกิจพอเพียง โครงการบริการวิชาการแก่ชุมชน และพัฒนาทักษะทางวิชาชีพสารสนเทศศาสตร์

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 ควรส่งเสริมการทำวิจัยรูปแบบ Action Research ซึ่งจะสอดคล้องกับการทำงานพัฒนาชุมชน

1.2.2 ควรเชื่อมโยงงานด้าน HUSO Engagement กับหน่วยงานภายในและภายนอกมหาวิทยาลัยให้เพิ่มขึ้น

1.2.3 การเลือกพื้นที่ชุมชนควรที่จะเลือกจากพื้นที่เป้าหมายของมหาวิทยาลัย เพื่อลดการซ้ำซ้อนและเพิ่มความยั่งยืน

1.2.4 ควรเพิ่มการถอดบทเรียนจากการลงชุมชนมาสู่การเรียนการสอน วิจัยให้มีส่วนร่วมกันทั้งหลักสูตรและคณะ

1.2.5 ควรเร่งพัฒนาหลักสูตรให้จัดการเรียนการสอนเป็นภาษาอังกฤษเพิ่มขึ้น หรืออาจจะสอนบางรายวิชาเป็นภาษาอังกฤษ

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 16 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์ได้คะแนนเฉลี่ย 4.63

3. ผลการประเมินผลงานจากแบบสอบถามของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 46 คน หรือร้อยละ 56.79 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือด้านการบริหารความเสี่ยง มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.86)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

ผลประเมินการดำเนินงานของคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์อยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.55 อันประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 4.63 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 3.86 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.63	4.49
จากแบบสอบถาม	10	3.86	3.86
รวม	100	4.55	4.43

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 62 คน หรือร้อยละ 76.54 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณะ 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณะ มีคะแนนเฉลี่ย 4.18 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 4.28)

คณะวิทยาการจัดการ

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

1.1 จุดเด่น

1.1.1 คณะวิทยาการจัดการได้ดำเนินการด้านบริการวิชาการโดยมีการแต่งตั้งคณะกรรมการทำงาน และหน่วยงานดำเนินการให้บริการวิชาการแก่สังคมตามแผนที่กำหนดอย่างชัดเจน และได้กำหนดหลักเกณฑ์ ระเบียบ และวิธีการปฏิบัติในการให้บริการวิชาการ เพื่อให้บุคลากรใช้เป็นแนวปฏิบัติเดียวกัน โดยจัดทำคู่มือการให้บริการวิชาการ

1.1.2 คณะวิทยาการจัดการได้ทำงานวิจัย และตีพิมพ์เผยแพร่ในรายงานการประชุมวิชาการระดับชาติ จำนวน 57 เรื่อง แสดงให้เห็นถึงความสำเร็จของบุคลากรในคณะวิทยาการจัดการ

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 ควรมีการติดตามตรวจสอบความคืบหน้าของการใช้จ่ายเงินด้านวิจัย เพื่อเปรียบเทียบความก้าวหน้าของผลงานว่าได้มีการดำเนินการไปแล้วเพียงใด แล้วเสร็จเมื่อใด และมีปัญหาอุปสรรคในการดำเนินการอย่างไรบ้าง

1.2.2 ควรมีมาตรการป้องกันและแก้ไข กรณีผลการดำเนินการของหลักสูตรไม่ผ่านเกณฑ์การประเมินคุณภาพ ซึ่งอาจก่อให้เกิดเสียหายกับมหาวิทยาลัยและนักศึกษา โดยอาจขอความร่วมมือทางมหาวิทยาลัยอื่นในเครือข่ายทั้งภายในหรือต่างประเทศ เป็นต้น

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 14 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 2 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัด คณะวิทยาการจัดการได้คะแนนเฉลี่ย 4.47

3. ผลการประเมินผลงานจากแบบสอบถามของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 34 คน หรือร้อยละ 54.84 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการบริหารความเสี่ยง มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้าน ในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.09)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการ

ผลประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาการจัดการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.43 อันประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 4.47 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 4.09 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.47	4.62
จากแบบสอบถาม	10	4.09	4.20
รวม	100	4.43	4.58

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะวิทยาการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 41 คน หรือร้อยละ 66.13 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.02 และมีคะแนนลดลงจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 4.58)

คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

1.1 จุดเด่น

1.1.1 ด้านบริหารจัดการและพัฒนาบุคลากร

1) มีจำนวนบทความวิจัย บทความวิชาการ ที่เผยแพร่ในระดับสากลจำนวนมากขึ้น โดยมีโครงการพัฒนาศักยภาพอาจารย์ในการเขียนบทความทางวิชาการ บทความวิจัยในเผยแพร่ผลงานทางวิชาการระดับสากล

2) มีการจัดตั้งหน่วยงาน โครงการจัดตั้งคณะสาธารณสุขศาสตร์

3) มีการสนับสนุนให้มีการจัดห้องปฏิบัติการด้านการวิจัย การจัดอุปกรณ์เครื่องมือการวิจัย ที่อาคารศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ โดยได้จัดซื้อเครื่องมือที่นำมาใช้ในการวิจัยทางวิทยาศาสตร์ เช่น HPLC , UV-Vis Spectrophotometer จึงทำให้อาจารย์มีจำนวนผลงานทางวิชาการเพิ่มมากขึ้น

4) มีการพัฒนาหลักสูตรต้นแบบในการอบรมอาจารย์ใหม่

5) มีการประชุมคณะกรรมการบริหารคณะโดยนโยบายนโยบายจากสภาผู้ปฏิบัติไปยังสาขาวิชาและบางนโยบายนำไปกำหนดทำแผนงบประมาณโครงการ/กิจกรรม ปฏิบัติเป็นรูปธรรม

1.1.2 ด้านการจัดกระบวนการเรียนรู้

1) นักศึกษามีความประทับใจและพอใจต่อการจัดกิจกรรมพัฒนานักศึกษาโดยเฉพาะกิจกรรมรับน้องและได้ร่วมทำกิจกรรมร่วมกับเครือข่าย 9 มหาวิทยาลัย

2) นักศึกษามีความพอใจและชื่นชอบระบบการให้คำปรึกษาเพราะอาจารย์ที่ปรึกษาสามารถให้คำปรึกษาได้ทั้งวิชาการและการใช้ชีวิตในมหาวิทยาลัย และระบบการให้ทุนการศึกษาโดยมีช่องทางติดต่อสื่อสารที่ดีทั้ง LINE และ Facebook

3) มีการสร้างเครือข่ายหน่วยงานเอกชนกับศูนย์บ่มเพาะวิสาหกิจของมหาวิทยาลัย ให้ นักศึกษาได้ปฏิบัติและเรียนรู้ประสบการณ์จริงกับผู้ประกอบการ

4) มีการจัดกิจกรรมกระบวนการเรียนรู้บูรณาการกับรายวิชาต่างๆ และข้ามศาสตร์ระหว่างคณะโดยการจัดกิจกรรมการเรียนรู้ เช่น Project-based, Activity-based ซึ่งมีการส่งเสริมสนับสนุนให้อาจารย์มีความสามารถในการใช้เทคโนโลยีในการพัฒนาเรียนรู้ของตนเองและผู้เรียน โดยมีการใช้ Google Education เป็นต้นซึ่งทำให้สอดคล้องกับการจัด Education 4.0 โดยเป็น Productive learning

1.1.3 ด้านสนับสนุนการเรียนการสอน

1) มีการบริหารจัดการจัดซื้อวัสดุอุปกรณ์เป็นระบบกลางไม่ซ้ำซ้อนและหน่วยงานที่เกี่ยวข้องสามารถตรวจสอบการใช้วัสดุอุปกรณ์ร่วมกัน เพื่อแจ้งไปยังผู้รับผิดชอบในการเตรียมวัสดุอุปกรณ์พร้อมการใช้ประกอบการเรียนการสอนตลอดเวลา

2) มีการจัดฝึกประสบการณ์ภาคสนาม รวมทั้งมีการฝึกประสบการณ์วิชาชีพตามแนวสหกิจศึกษา เช่น นักศึกษาไปฝึกสหกิจศึกษาที่ประเทศอินเดีย

1.1.4 ด้านบริการวิชาการ

1) มีการจัดทำโครงการเข้าค่ายสอบเข้ามหาวิทยาลัยให้นักเรียนมัธยมปลาย ณ ศูนย์วิทยาศาสตร์ฯ

2) มีการจัดทำค่ายวิทยาศาสตร์และคณิตศาสตร์ให้กับนักเรียน พร้อมทั้งได้เพิ่มทักษะการจัดทำค่ายให้กับนักศึกษาเพื่อไปปฏิบัติงานจริง

3) มีการจัดดำเนินโครงการ/กิจกรรม บริการวิชาการที่ตอบสนองความต้องการพัฒนาและเสริมสร้างความเข้มแข็งของสังคม ชุมชน และประเทศชาติสืบสารโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ เช่น โครงการพัฒนาผลิตภัณฑ์จากทรัพยากรในท้องถิ่นตามเศรษฐกิจพอเพียง โครงการส่งเสริมการออกกำลังกายในชุมชนสวนพริกไทย และชุมชนชินน้ำร้าย เป็นต้น

1.1.5 นักศึกษา ศิษย์เก่า และคณาจารย์ได้รับรางวัล

1) นักศึกษาหลักสูตรคหกรรมและศิษย์เก่าได้รับรางวัลชนะเลิศประกวดอาหารไทยโบราณ การประกวดคอร์นย่างค์ กรุงเทพฯ คู้กกิ่ง เบทเทิล

2) อาจารย์ได้รับรางวัลนักวิจัยดีเด่นจำนวนมากขึ้น

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 ควรวางแผนร่วมกับมหาวิทยาลัยในการจัดลำดับความสำคัญในการจัดซื้อครุภัณฑ์ที่ใช้การเรียนการสอนการบริการวิชาการและการวิจัยของอาจารย์

1.2.2 ในปัจจุบันควรนำโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ของพระบาทสมเด็จพระปรมินทรมหาภูมิพลอดุลยเดช มาถอดบทเรียนในการจัดกระบวนการเรียนรู้บริการวิชาการ และการวิจัยโดยนักศึกษา บุคลากรมีส่วนร่วม

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการประเมินผลงานของคณะตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 13 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 1 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตาม โดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีได้คะแนนเฉลี่ย 4.54

3. ผลการประเมินผลงานจากแบบสอบถามของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในคณะจำนวน 67 คน หรือร้อยละ 56.79 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลงานของคณะ 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการบริหารความเสี่ยง มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 3.95)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

ผลประเมินการดำเนินงานของคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.48 อันประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 4.54 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 3.95 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.54	4.65
จากแบบสอบถาม	10	3.95	3.94
รวม	100	4.48	4.58

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีคณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในคณะจำนวน 80 คน หรือร้อยละ 60.15 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.23 และมีคะแนนเพิ่มขึ้นเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 4.15)

วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1. ผลการวิเคราะห์การดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

1.1 จุดเด่น

1.1.1 วิทยาลัยมีผลการประเมินภายในโดยรวมอยู่ในระดับ ‘ดี’ โดยเฉพาะองค์ประกอบด้านการวิจัย ด้านการบริการทางวิชาการและด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรมอยู่ในระดับดีมาก แต่ควรพัฒนาผลการประเมินองค์ประกอบด้านการผลิตบัณฑิตให้เพิ่มขึ้น

1.1.2 วิทยาลัยมีผลการประเมินการดำเนินงานของหลักสูตรอยู่ในระดับ ‘ผ่าน’ ทุกหลักสูตรทั้งหมด 6 หลักสูตร แต่ควรจัดหาอาจารย์มาประจำในหลักสูตรที่มีจำนวนอาจารย์ประจำหลักสูตรต่ำกว่าเกณฑ์

1.1.3 วิทยาลัยมีการเปิดสอนหลักสูตรใหม่และทันสมัย จำนวน 7 หลักสูตร แต่ควรพิจารณาสร้างความเข้าใจ การรับรู้ การยอมรับและความน่าเชื่อถือทางการตลาด และควรพิจารณาหาจุดแข็งและจุดต่างไม่ให้ซ้ำซ้อนกับการกิจของคณะอื่น

1.1.4 วิทยาลัยมีวารสารที่เป็นแหล่งตีพิมพ์เผยแพร่งานวิจัย อยู่ใน TDC กลุ่ม 1-2 และควรสนับสนุนให้อาจารย์ไปลงตีพิมพ์ในฐานข้อมูลวิจัยที่อยู่ในระดับสูงขึ้น

1.1.5 วิทยาลัยมีเครือข่ายความร่วมมือกับหน่วยงานภายนอกและสถานประกอบการ แต่ควรขยายความร่วมมือและข้อตกลงให้กว้างขวางในเรื่องการพัฒนาหลักสูตร การจัดการเรียนการสอน ทักษะการศึกษา การคัดเลือกนักศึกษา การฝึกประสบการณ์วิชาชีพและการบรรจุเข้าสู่ตำแหน่งงาน

1.1.6 วิทยาลัยมีผลการประเมินความพึงพอใจของผู้เรียนที่มีต่อการจัดการเรียนการสอนของอาจารย์อยู่ในช่วง 4.00-4.76 จากคะแนนเต็ม 5 และค่าคะแนนมีแนวโน้มลดลง ควรพิจารณาหาจุดที่ควรปรับปรุง

1.1.7 วิทยาลัยมีผลการประเมินคุณภาพของผลการเรียนรู้จากบัณฑิตในมุมมองของผู้ใช้บัณฑิตที่ระดับ 4.14 จากคะแนนเต็ม 5 โดยคะแนนผลการประเมินด้านคุณธรรมและจริยธรรมมีค่าสูงสุด

1.1.8 วิทยาลัยมีอาจารย์ นักศึกษาและศิษย์เก่าที่มีผลงานทางด้านวิชาการ วิชาชีพ และคุณธรรม จริยธรรม จำนวนหนึ่ง แต่ยังเกี่ยวข้องกับเอกลักษณ์หรืออัตลักษณ์ของวิทยาลัยน้อย

1.1.9 วิทยาลัยมีการสร้างความเข้าใจ การรับรู้ของอาจารย์และมีการผลักดันให้มีการปรับปรุงหลักสูตร การจัดการเรียนการสอนรายวิชา การจัดกิจกรรมเสริมหลักสูตรเพื่อรองรับนโยบาย Education 4.0 และ Productive Learning ของมหาวิทยาลัย

1.1.10 วิทยาลัยได้ปรับสภาพเข้าไปเป็นหน่วยงานภายในของมหาวิทยาลัย ทำให้ลดภาระงานในเรื่องการจัดหารายได้ลง แต่ต้องสร้างความคล่องตัวในการบริหารจัดการบุคลากรและงบประมาณ

1.1.11 วิทยาลัยมีการบริหารจัดการองค์กร การบริหารจัดการยุทธศาสตร์ การบริหารจัดการงบประมาณและการประกันคุณภาพได้ดี

1.1.12 การประเมินผลการดำเนินงานของวิทยาลัยและคณบดีอยู่ในระดับดี

1.2 ข้อเสนอแนะ

1.2.1 วิทยาลัยควรมีแผนการพัฒนาอาจารย์ของสาขาให้มีคุณวุฒิปริญญาเอกและมีตำแหน่งทางวิชาการให้ตรงกับสาขาและมีจำนวนครบถ้วนตามมาตรฐานหลักสูตรโดยเร็ว โดยเฉพาะจัดให้มีอาจารย์เจ้าของภาษามาเป็นอาจารย์ประจำของวิทยาลัย จากข้อมูลในปี พ.ศ.2559 พบว่าคณะมีอาจารย์จำนวน 23 คน ยังคงเป็นผู้มีคุณวุฒิปริญญาโทจำนวน 14 คน กับมีตำแหน่งทางวิชาการ ผศ. เพียงจำนวน 1 คน

1.2.2 วิทยาลัยควรพัฒนาอาจารย์ บุคลากรและนักศึกษาของวิทยาลัยให้มีความสามารถในการสื่อสารโดยใช้ภาษาต่างประเทศ โดยเฉพาะภาษาอังกฤษได้เป็นอย่างดี เพื่อให้สอดคล้องกับเอกลักษณ์ของวิทยาลัยในการเปิดสอนหลักสูตรนานาชาติหรือหลักสูตรภาษาอังกฤษ จากข้อมูลในปี พ.ศ.2559 พบว่านักศึกษาของวิทยาลัยสามารถสอบวัดความรู้ความสามารถทางภาษาอังกฤษผ่านเกณฑ์เพียงร้อยละ 42.2 เท่านั้น แต่ยังไม่มีความมั่นใจในความสามารถทางภาษาต่างประเทศของอาจารย์และบุคลากรแต่อย่างใด

1.2.3 วิทยาลัยควรแสวงหากลยุทธ์และมาตรการในการเพิ่มจำนวนนักศึกษาในแต่ละหลักสูตรให้มีจำนวนเป็นไปตามแผนการรับที่กำหนด โดยการประชาสัมพันธ์ผลงาน สร้างภาพพจน์และชื่อเสียงจากผลงานของอาจารย์และบัณฑิต การแสวงหาความร่วมมือกับมหาวิทยาลัยหรือองค์กรวิชาชีพ การพัฒนาความเชี่ยวชาญให้แก่อาจารย์ การพัฒนาความสามารถทางภาษาอังกฤษแก่นักศึกษาแรกเข้า/ระหว่างเรียน และก่อนสำเร็จการศึกษา จากข้อมูลในปี พ.ศ.2559 พบว่าคณะมีแผนรับนักศึกษา 5 หลักสูตร/สาขา กำหนดแผนการรับ 120 คน ปรากฏว่าสามารถรับได้จริงจำนวน 56 คน ต่ำกว่าเป้าหมายร้อยละ 53

2. ผลการประเมินการดำเนินงานตามตัวชี้วัด 9 ด้านของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการประเมินผลงานของวิทยาลัยตามตัวบ่งชี้ 9 ด้าน จำนวน 20 ตัวบ่งชี้ โดยระดับคะแนนประเมินเต็ม 5 พบว่ามีถึง 13 ตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนประเมินเต็ม 5 และมีตัวบ่งชี้ที่ได้คะแนนต่ำกว่า 3.00 จำนวน 3 ตัวบ่งชี้ คือ ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตร ตัวบ่งชี้ที่ 1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาฯ และตัวบ่งชี้ที่ 9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา แต่อย่างไรก็ตามโดยภาพรวมของคะแนนประเมินตามตัวชี้วัดวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการได้คะแนนเฉลี่ย 4.38

3. ผลการประเมินผลงานจากแบบสอบถามของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามบุคลากรสายวิชาการในวิทยาลัยจำนวน 15 คน หรือ ร้อยละ 50.00 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลงานของวิทยาลัย 8 ด้าน ได้แก่ ด้านการเรียนการสอน ด้านการวิจัยสิ่งประดิษฐ์และงานสร้างสรรค์ ด้านการบริการวิชาการ ด้านการทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ และด้านการบริหารความเสี่ยง มีคะแนนเฉลี่ยทั้ง 8 ด้านในระดับมาก (คะแนนเฉลี่ย 4.18)

4. สรุปผลประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

ผลประเมินการดำเนินงานของวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการอยู่ในระดับมากที่สุด โดยมีค่าคะแนนเท่ากับ 4.36 อันประกอบด้วยค่าคะแนนของตัวชี้วัดทั้ง 9 ด้าน 4.38 และค่าคะแนนจากแบบสอบถาม 4.18 โดยมีรายละเอียดดังนี้

ผลการประเมิน	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน ปีงบประมาณ	
		พ.ศ. 2559	พ.ศ. 2558
ตัวชี้วัด 9 ด้าน	90	4.38	3.79
จากแบบสอบถาม	10	4.18	4.23
รวม	100	4.36	3.83

5. ผลการประเมินการบริหารจัดการจากแบบสอบถามของคณบดีวิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ

จากการตอบแบบสอบถามจากบุคลากรทั้งสายวิชาการและสายสนับสนุนในวิทยาลัยจำนวน 20 คน หรือร้อยละ 66.67 ของจำนวนกลุ่มประชากร ให้ความเห็นผลการบริหารจัดการของคณบดี 5 ด้าน ดังนี้ ด้านภาวะผู้นำ ด้านการบริหารจัดการแผนงานและงบประมาณ ด้านการบริหารงานในหน่วยงาน ด้านการปฏิบัติหน้าที่ตามพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. 2547 และด้านภาพรวมการบริหารจัดการของคณบดี มีคะแนนเฉลี่ย 4.33 และมีคะแนนลดลงเล็กน้อยจากผลงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (คะแนนเฉลี่ย 4.48)

**ผลสรุปคะแนนการประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณะ (วิทยาลัย) ตามมิติ/ตัวชี้วัด
ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เปรียบเทียบกับ พ.ศ. 2558**

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน									
		ครุศาสตร์	เทคโนโลยีเกษตร	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	นวัตกรรม	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**	
										งบ 59	งบ 58
มิติ 1 ด้านการเรียนการสอน											
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	3.07	2.34	2.70	3.19	2.71	3.04	2.54	2.80	2.91	2.14
1.2 ตัวบ่งชี้ 1.6 กิจกรรมนันทศึกษาระดับปริญญาตรี(สำหรับคณะ) ตัวบ่งชี้ที่ 5.3 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตรและคณะ (สำหรับมหาวิทยาลัย)	4	5	5	3	5	5	5	5	4.71	4	3
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	5	1	2	3	3	5	2	3.00	4	5
มิติ 2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์											
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัย งานสร้างสรรค์ต่อจำนวนอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	1.74	5	5	5	5	4.96	5	4.53	3.97	4.38
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	5	1.78	5	5	5	5	5	4.54	4.55	4.64
มิติ 3 ด้านการบริการวิชาการ											
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	5	5	4	5	5	5	5	4.86	5	5
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
มิติ 4 ด้านทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม											
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	5	5	4	5	5	5	5	4.86	5	5
มิติ 5 ด้านการบริหารจัดการ											
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	5	5	5	5	3.5	4	5	3.93	5	5
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของสถาบันเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจ กลุ่มสถาบัน และเอกลักษณ์ของสถาบัน	5	5	5	4	4	5	4	5	4.57	5	5
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ผลการบริหารงานของคณะ	5	5	5	5	5	4	5	4	4.71	4.28	3.95

มิติ/ตัวชี้วัด	ค่าน้ำหนัก	ค่าคะแนน									
		ครุศาสตร์	เทคโนโลยีเกษตร	เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	มนุษยศาสตร์	วิทยาการจัดการ	วิทยาศาสตร์	นวัตกรรม	เฉลี่ย*	มหาวิทยาลัย**	
										งบ 59	งบ 58
มิติ 6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา											
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการหรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาบุคลากรของมหาวิทยาลัย	5	5	0	4	5	4	4	4	3.71	4	5
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการหรือ กิจกรรม ตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	4	0	4	5	5	4	4	3.71	5	5
มิติ 7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากแนวพระราชดำริ											
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอน และการบริหารมหาวิทยาลัย	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
มิติ 8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ											
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	5	4	5	5	5	5	5	4.86	5	5
มิติ 9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง											
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	5	5	5	5	5	5	5	5	5	5
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	5	5	5	5	5	5	4	4.86	5	3
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา	2	1	1	1	1	2	1	1	1.14	1	1
คะแนนเฉลี่ยมิติตัวชี้วัด	100	4.60	3.81	4.23	4.63	4.47	4.54	4.38	4.38	4.51	4.42
คะแนนแบบสอบถาม	100	3.80	3.91	4.02	3.86	4.09	3.95	4.18	3.97	3.85	3.73
คะแนนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559	100	4.52	3.82	4.21	4.55	4.43	4.48	4.36	4.34	4.45	-
คะแนนรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558	100	4.67	4.06	4.41	4.43	4.58	4.58	3.83	4.37	-	4.35

หมายเหตุ : ผลคะแนนตัวบ่งชี้ จากคะแนนการประกันคุณภาพการศึกษาภายใน และร้อยละความสำเร็จการดำเนินงาน

* ค่าเฉลี่ยจากคะแนนทั้ง 6 คณะและ 1 วิทยาลัย

** คะแนนจากผลงานของมหาวิทยาลัย

ตอนที่ 3 สรุปประเด็นเร่งด่วน

1. การเบิกจ่ายงบประมาณ

เมื่อเปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 พบว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มีร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณ ร้อยละ 85.34 ซึ่งสูงกว่า ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (ร้อยละ 69.95) ดังแสดงในตารางที่ 1.1 และจากการเปรียบเทียบผลการเบิกจ่ายงบประมาณกับแผน (เป้าหมาย) การเบิกจ่ายในแต่ละไตรมาส พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 ไตรมาส 1 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย ไตรมาส 2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 14 ไตรมาส 3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 13 และไตรมาส 4 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 11 ซึ่งมีผลการเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละไตรมาสสูงกว่าปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (การเบิกจ่ายงบประมาณในแต่ละไตรมาส ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 20 -30) เมื่อพิจารณาประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม พบว่า ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์มีประสิทธิภาพในการเบิกจ่ายงบประมาณมากที่สุด (ร้อยละ 100) และคณะที่มีผลการเบิกจ่ายงบประมาณบรรลุเป้าหมาย ลำดับรองลงมาเรียงตามลำดับ คือ คณะวิทยาการจัดการ (ร้อยละ 99.81) คณะครุศาสตร์ (ร้อยละ 98.04) คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี (ร้อยละ 97.23) คณะเทคโนโลยีการเกษตร (ร้อยละ 97.04) และคณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม (ร้อยละ 96.28) ส่วนวิทยาลัยนวัตกรรมการศึกษาไม่บรรลุเป้าหมาย (ร้อยละ 78.32) รายละเอียดการเบิกจ่ายงบประมาณแสดงดังตารางที่ 1.1 - 1.7

ตารางที่ 1.1 จำนวนงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร และการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เปรียบเทียบ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำแนกตามแหล่งงบประมาณ

แหล่งงบประมาณ	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558			ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559		
	จัดสรร	เบิก	ร้อยละการเบิก	จัดสรร	เบิก	ร้อยละการเบิก
1. งบประมาณแผ่นดิน	439,568,500.00	311,814,249.42	70.94	499,616,300.00	415,056,616.00	83.08
2. งบประมาณเงินรายได้	412,337,000.00	284,074,915.52	68.89	232,250,000.00	217,645,820.00	93.71
รวมทั้งสิ้น	851,905,500.00	595,889,166.00	69.95	731,866,300.00	624,606,477.00	85.34

ตารางที่ 1.2 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม เปรียบเทียบปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2559

ไตรมาส	ปีงบประมาณ พ.ศ. 2558				ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559			
	จัดสรร 835,905,500				จัดสรร 731,866,300			
	เบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกใช้		เบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกใช้	
แผน			ผล	แผน			ผล	
1	126,176,924	709,728,576	36	15.09	230,419,868	501,446,432	30	31.48
2	277,032,783	558,872,717	59	33.14	274,897,193	456,969,107	52	37.56
3	417,413,188	418,492,312	82	48.96	440,298,389	291,567,911	73	60.16
4	595,889,166	240,016,334	100	69.88	624,606,477	107,259,823	96	85.34

ตารางที่ 1.3 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำแนกแหล่งงบประมาณ และตามไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณแผ่นดิน (บาท)				งบประมาณรายได้ (บาท)			
	จัดสรร 499,616,300				จัดสรร 232,250,000			
	เบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกใช้		เบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกใช้	
แผน			ผล	แผน			ผล	
1	145,657,207	353,959,093	30	29.15	84,762,662	147,487,338	30	36.50
2	170,976,608	328,639,692	52	34.22	103,920,586	128,329,414	52	44.75
3	289,166,550	210,449,750	73	57.88	151,131,838	81,118,162	73	65.07
4	345,914,328	153,701,972	96	83.08	179,885,348.24	52,364,651.76	96	93.71

ตารางที่ 1.4 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 จำแนกตามไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณภาพรวม (แผ่นดิน + รายได้) (บาท)				สรุปผลการดำเนินงาน เบิกจ่ายงบประมาณ
	จัดสรร 731,866,300				
	เบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกใช้		
แผน			ผล		
1	230,419,868	501,446,432	30	31.48	บรรลุเป้าหมาย
2	274,897,193	456,969,107	52	37.56	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 14
3	440,298,389	291,567,911	73	60.16	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 13
4	624,606,477	107,259,823	96	85.34	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 11

ตารางที่ 1.5 ผลการเบิกจ่ายงบประมาณ ในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำแนกตามไตรมาส

ไตรมาส	งบประมาณภาพรวม (แผ่นดิน + รายได้) (บาท)				สรุปผลการดำเนินงาน เบิกจ่ายงบประมาณ
	จัดสรร 835,905,500				
	เบิกใช้	คงเหลือ	ร้อยละการเบิกใช้		
แผน			ผล		
1	126,176,924	709,728,576	36	15.09	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 21
2	277,032,783	558,872,717	59	33.14	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 26
3	417,413,188	418,492,312	82	48.96	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 33
4	595,889,166	240,016,334	100	69.88	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 30

ตารางที่ 1.6 ประสิทธิภาพการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
เปรียบเทียบ กับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 จำแนกตามหน่วยงานจัดการศึกษา

ลำดับที่	หน่วยงาน	ร้อยละการเบิกจ่าย	
		ปี 2559	ปี 2558
1	คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	100	99.99
2	คณะวิทยาการจัดการ	99.81	98.85
3	ศูนย์วิทยาศาสตร์	99.58	99.71
4	สำนักศิลปวัฒนธรรม	99.25	100
5	สำนักงานสภามหาวิทยาลัย	99.15	89.07
6	คณะครุศาสตร์	98.04	95.54
7	สำนักส่งเสริมวิชาการและงานทะเบียน	97.15	76.27
8	คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	97.23	96.16
9	คณะเทคโนโลยีการเกษตร	97.04	100
10	คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	96.28	91.84
11	กองพัฒนานักศึกษา	95.79	82.88
12	สำนักวิทยบริการและเทคโนโลยีสารสนเทศ	95.65	99.80
13	โรงเรียนสาธิต	95.32	86.40
14	ศูนย์ภาษา	90.69	89.20
15	สำนักส่งเสริมการเรียนรู้และบริการวิชาการ	87.37	100
16	กองกลาง	83.10	70.13
17	กองนโยบายและแผน	82.04	96.01
18	วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	78.32	92.26
19	บัณฑิตวิทยาลัย	77.66	67.14
20	สำนักวิชาศึกษาทั่วไป	76.57	77.22
21	สถาบันวิจัยและพัฒนา	70.00	47.90
22	ศูนย์สระแก้ว	68.03	88.48
23	ศูนย์กรุงเทพมหานคร	54.43	97.04
24	สำนักมาตรฐานและจัดการคุณภาพ	47.99	86.77
25	หน่วยงานวิเทศสัมพันธ์	-	76.65
26	หน่วยตรวจสอบภายใน	-	100

หมายเหตุ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 หน่วยงานวิเทศสัมพันธ์ และหน่วยตรวจสอบภายใน งบประมาณรวมอยู่ที่กองกลาง

ตารางที่ 1.7 ร้อยละการเบิกจ่ายงบประมาณในภาพรวม ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 เปรียบเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2558 (สำนักบริหารทรัพย์สินและรายได้)

ปีงบประมาณ พ.ศ.	ร้อยละการเบิกจ่าย
2559	84.76
2558	84.75

2. จำนวนนักศึกษา

ภาคการศึกษาที่ 1/2559 มหาวิทยาลัยมีการจัดการเรียนการสอนทั้งภาคปกติและภาคพิเศษ โดยในปีการศึกษานี้ได้มีการเปิดรับนักศึกษาภาคปกติที่ศูนย์สระแก้วจำนวน 3 สาขาวิชา และมีจำนวนนักศึกษา 45 คน ทำให้มีนักศึกษารวมทั้งสิ้น 11,928 คน โดยมีนักศึกษาภาคปกติระดับปริญญาตรี จำนวน 9,031 คน ปริญญาเอก จำนวน 5 คน นักศึกษาภาคพิเศษระดับปริญญาตรี จำนวน 2,240 คน ประกาศนียบัตรบัณฑิต จำนวน 163 คน ปริญญาโท จำนวน 332 คน และปริญญาเอก จำนวน 157 คน รายละเอียดจำนวนนักศึกษาแยกรายคณะ/วิทยาลัย แสดงดังตารางที่ 2.1

ตารางที่ 2.1 จำนวนนักศึกษาภาคปกติ และภาคพิเศษ ประจำปีการศึกษา 2559 แยกตามคณะ/วิทยาลัย

คณะ/วิทยาลัย	ทั้งหมด	ภาคปกติ				ภาคพิเศษ				
		ตรี	โท	เอก	รวม	ตรี	ป.บัณฑิต	โท	เอก	รวม
ครุศาสตร์	2,364	2,016	-	5	2,021	-	163	122	58	343
มนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	2,439	2,034	-	-	2,034	405	-	-	-	405
วิทยาการจัดการ	3,754	2,347	-	-	2,347	1,287	-	120	-	1,407
วิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	1,794	1,527	-	-	1,527	252	-	7	8	267
เทคโนโลยีอุตสาหกรรม	848	625	-	-	625	223	-	-	-	223
เทคโนโลยีการเกษตร	306	290	-	-	290	-	-	16	-	16
นวัตกรรมการจัดการ	288	130	-	-	130	-	-	67	91	158
สระแก้ว	135	62	-	-	62	73	-	-	-	73
รวมทั้งสิ้น	11,928	9,031	0	5	9,036	2,240	163	332	157	2,892

ที่มา : สารสนเทศ ประจำปีการศึกษา 2559 ข้อมูล ณ วันที่ 16 สิงหาคม 2559

มหาวิทยาลัยมีนักศึกษาใหม่ ประจำปีการศึกษา 2559 จำนวน 2,222 คน ลดลงจากปีการศึกษา 2558 ถึงร้อยละ 25.59 และมีนักศึกษาต่ำกว่าเป้าหมายที่ตั้งไว้ ร้อยละ 32.67 รายละเอียดเป้าหมายการรับนักศึกษาปีการศึกษา 2559 และจำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 ปีการศึกษา 2559 และ 2558 แยกตามหน่วยงานแสดงดังตารางที่ 2.2

ตารางที่ 2.2 จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1 (นักศึกษาใหม่) ปีการศึกษา 2559 เปรียบเทียบกับ ปีการศึกษา 2558 แยกตามหน่วยงาน

หน่วยงาน	เป้าหมายการรับ นักศึกษา ปีการศึกษา 2559	จำนวนนักศึกษาชั้นปีที่ 1		ร้อยละ ตาม เป้าหมาย	ร้อยละการเพิ่ม/ลด (เทียบกับ ปีการศึกษา 2558)
		ปีการศึกษา 2559	ปีการศึกษา 2558		
คณะครุศาสตร์	450	379	582	-15.78	-34.88
คณะมนุษยศาสตร์และสังคมศาสตร์	710	510	715	-28.17	-28.67
คณะวิทยาการจัดการ	660	639	865	-1.81	-26.13
คณะวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยี	610	367	482	-39.84	-23.86
คณะเทคโนโลยีอุตสาหกรรม	270	187	177	-30.74	+5.65
คณะเทคโนโลยีการเกษตร	170	64	110	-62.35	-41.82
วิทยาลัยนวัตกรรมการจัดการ	110	31	36	-71.82	-13.89
ศูนย์สระแก้ว	320	45	19	-85.94	+100.00
รวม	3,300	2,222	2,986	-32.67	-25.59

3. การจัดการรายได้จากภารกิจอื่น

เนื่องจากในปีการศึกษา 2559 มีจำนวนนักศึกษาลดลงเป็นอย่างมาก จากแผนงานที่คาดว่าจะมีนักศึกษา 3,300 คน แต่รับได้เพียง 2,222 คน ผิดพลาดไปจากเป้าหมายร้อยละ 32.67 ทำให้รายได้มีจำนวนลดลงมาก มหาวิทยาลัยฯ จึงควรมีแนวทางและเป้าหมายที่ชัดเจนที่จะต้องหารายได้จากภารกิจอื่นให้มากขึ้น โดยเฉพาะพื้นที่ดินผืนใหม่ และพื้นที่ศูนย์สระแก้ว

4. ศูนย์สระแก้ว

คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย และคณบดี ได้ตรวจเยี่ยมมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ สระแก้วในวันที่ 29 พฤศจิกายน 2559 โดยมีอาจารย์ชัชวดี เทโพธิ์ ผู้อำนวยการ ผู้บริหารและคณาจารย์ให้การต้อนรับ โดยมีประเด็นการตรวจเยี่ยมดังนี้

ข้อค้นพบ

ปีการศึกษา 2559 มีการจัดการเรียนการสอนทั้งวันจันทร์-ศุกร์ และวันเสาร์-อาทิตย์ 3 หลักสูตร คือ หลักสูตรรัฐประศาสนศาสตรบัณฑิตสาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์ หลักสูตรบริหารธุรกิจบัณฑิตสาขาวิชาการจัดการทั่วไป หลักสูตรวิทยาศาสตรบัณฑิตสาขาวิชาเกษตรศาสตร์ แขนงเทคโนโลยีการผลิตพืช และแขนงวิชาสัตวศาสตร์ โดยมีรายละเอียดของจำนวนนักศึกษาดังนี้

สาขาวิชา(แขนง)	จันทร์-ศุกร์		เสาร์-อาทิตย์		รวม
	ปี 1	ปี 2	ปี 1	ปี 2	
สาขาวิชารัฐประศาสนศาสตร์	9	6	31	-	46
สาขาวิชาการจัดการทั่วไป	13	6	43	-	62
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (เทคโนโลยีการผลิตพืช)	8	5	-	-	13
สาขาวิชาเกษตรศาสตร์ (สัตวศาสตร์)	6	-	-	-	6

1. จำนวนโครงการในปีงบประมาณ พ.ศ. 2559 มี 39 โครงการ ดำเนินการแล้วเสร็จ 28 โครงการ อยู่ระหว่างดำเนินการ และไม่ดำเนินการ 11 โครงการ
2. การเบิกจ่ายงบประมาณ ปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
งบประมาณแผ่นดินเบิกใช้ 104,118 บาท คิดเป็นร้อยละ 52.06 และงบประมาณรายจ่ายเงินรายได้ (กศ.ปช.) เบิกใช้ 680,249 บาท คิดเป็นร้อยละ 69.77 ของงบประมาณที่ได้รับการจัดสรร
3. ผลงานที่ได้ดำเนินการ
 - 3.1 โครงการถวายทุนสมเด็จพระเทพรัตนราชสุดาฯ สยามบรมราชกุมารี เพื่อให้แก่นักศึกษากัมพูชา จำนวน 6 ทุน
 - 3.2 จัดตั้งศูนย์การเรียนรู้ตามรอยพ่อหลวง เป็นแหล่งศึกษาเรียนรู้ให้กับครู ดชด. และนักศึกษาของมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จังหวัดปทุมธานี
4. อาจารย์ร่วมเป็นนักวิจัยในโครงการวิจัยและพัฒนาสร้างพลังร่วมในการพัฒนาเป็นเมืองนำอยู่ตามหลักปรัชญาของเศรษฐกิจพอเพียงอย่างยั่งยืนของมหาวิทยาลัย (ทุนวิจัย สสส.) โดยนำนโยบายของมหาวิทยาลัย ยุทธศาสตร์การพัฒนาจังหวัดสระแก้ว และเครือข่ายชุมชนนำอยู่มาบูรณาการเพื่อแก้ปัญหาชุมชนท้องถิ่น โดยได้ดำเนินโครงการในองค์กรปกครองส่วนท้องถิ่นจังหวัดสระแก้ว จำนวน 42 ตำบล

ข้อเสนอแนะจากกรรมการ

1. ควรมีแนวปฏิบัติเพื่อให้การเบิกจ่ายงบประมาณ พ.ศ. 2560 เป็นไปตามแผนและรวดเร็วกว่าในปีงบประมาณ พ.ศ.2559
2. ควรมุ่งเน้นการจัดการเรียนการสอนบนพื้นฐานภาคปฏิบัติแล้วนำมาสู่ภาคทฤษฎี โดยเน้นตัวอย่างจากท้องถิ่นซึ่งมีองค์ความรู้ที่ชัดเจน และเชื่อมโยงกับทฤษฎีจนสามารถใช้อธิบายให้กับชุมชนได้ ดังนี้
 - 2.1 จัดเตรียมองค์ความรู้ที่สำคัญของท้องถิ่นโดยร่วมพัฒนาความรู้กับเกษตรกรอำเภอ หรือเกษตรกรจังหวัด
 - 2.2 สร้างองค์ความรู้จากงานวิจัย โดยให้นักศึกษามีส่วนร่วมในการตอบโจทย์วิจัยของท้องถิ่น
 - 2.3 รวบรวมองค์ความรู้จากภูมิปัญญาชาวบ้าน
3. การดำเนินกิจกรรมต่าง ๆ ควรร่วมงานกับเครือข่าย เช่น หน่วยงานระดับจังหวัด หรือในชุมชน เพื่อเป็นการส่งเสริมปฏิสัมพันธ์กับท้องถิ่นให้แน่นแฟ้นยิ่งขึ้น
4. ประสานงานกับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ฯ จังหวัดปทุมธานี เพื่อร่วมพัฒนาหลักสูตรที่เหมาะสมกับท้องถิ่น ดังนี้
 - 4.1 จัดหลักสูตรเพื่อรับนักศึกษาที่จบระดับ ปวช./ ปวส. มาเข้าเรียนต่อระดับปริญญาตรี
 - 4.2 จัดรูปแบบการเทียบโอนรายวิชาลักษณะของการเทียบโอนจากประสบการณ์
 - 4.3 พัฒนา/ปรับปรุง หลักสูตรให้เหมาะสมและตรงกับความต้องการของท้องถิ่น โดยมีวัตถุประสงค์เพื่อให้คนในท้องถิ่นสามารถเข้ามาศึกษาเพิ่มเติมความรู้ได้ เช่น การสร้างหลักสูตรเกษตรศาสตร์บัณฑิต หรือ หลักสูตรเทคโนโลยีบัณฑิต เป็นต้น

ภาคผนวก

**เกณฑ์การประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและคณบดี
ตามตัวชี้วัด 9 ด้าน และค่าถ่วงน้ำหนักการประเมิน ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2559
มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี**

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
1 ด้านการเรียนการสอน						
1.1 ตัวบ่งชี้ที่ 1.1 ผลการบริหารจัดการหลักสูตรโดยรวม	7	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
1.2 ตัวบ่งชี้ที่ 1.6 กิจกรรมนักศึกษาในระดับปริญญาตรี	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
1.3 ร้อยละของนักศึกษาที่สอบผ่านเกณฑ์การทดสอบความรู้ ความสามารถด้านภาษาต่างประเทศ	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
2 ด้านการวิจัย สิ่งประดิษฐ์ งานสร้างสรรค์						
2.1 ตัวบ่งชี้ที่ 2.1 ระบบและกลไกการบริหารและพัฒนางานวิจัยหรืองานสร้างสรรค์	4	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
2.2 ตัวบ่งชี้ที่ 2.2 เงินสนับสนุนงานวิจัยงานสร้างสรรค์	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
2.3 ตัวบ่งชี้ที่ 2.3 ผลงานวิชาการของอาจารย์ประจำและนักวิจัย	3	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
3 ด้านการบริการวิชาการ						
3.1 ตัวบ่งชี้ที่ 3.1 การบริการวิชาการแก่สังคม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
3.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมการประสานความร่วมมือกับชุมชนและองค์กรบริหารท้องถิ่น (อบท.)	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
รทำนุบำรุงศิลปวัฒนธรรม						
ตัวบ่งชี้ที่ 4.1 ระบบและกลไกการทำนุบำรุงศิลปะและวัฒนธรรม	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
5 ด้านการบริหารจัดการ						
5.1 ร้อยละความสำเร็จของตัวชี้วัดตามแผนปฏิบัติราชการในปีงบประมาณที่ประเมิน	5	คะแนนตามผลสำเร็จของตัวบ่งชี้				
		≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
5.2 ตัวบ่งชี้ที่ 5.1 การบริหารของคณะเพื่อการกำกับติดตามผลลัพธ์ตามพันธกิจกลุ่มสถาบันและอัตลักษณ์ของคณะ	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
5.3 ตัวบ่งชี้ที่ 5.2 ระบบกำกับประกันคุณภาพหลักสูตร	5	ตามค่าคะแนนที่ได้จากการประเมิน				
6 ด้านการพัฒนาครูและบุคลากรทางการศึกษา						
6.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรมตามแผนพัฒนาบุคลากรของคณะ	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
6.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ หรือ กิจกรรมตามแผนพัฒนาครูและบุคลากรในเขตพื้นที่บริการของมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01

ตัวชี้วัด	ค่าถ่วงน้ำหนัก	ค่าคะแนน				
		1	2	3	4	5
7 ด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ						
7.1 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมงานบริการวิชาการที่กำหนดตามแผนงานด้านการสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริ	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
7.2 ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมในการนำแนวทางสืบสานโครงการอันเนื่องมาจากพระราชดำริมาใช้ในการจัดการเรียนการสอนและการบริหารมหาวิทยาลัย	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
8 ด้านการสร้างเครือข่ายความร่วมมือ						
ร้อยละความสำเร็จของโครงการ/กิจกรรมตามแผนงานในการสร้างเครือข่ายและความร่วมมือระหว่างมหาวิทยาลัย ชุมชน องค์กรบริหารท้องถิ่น และองค์กรอื่นทั้งในและต่างประเทศ รวมทั้งการเข้าสู่ประชาคมอาเซียน เพื่อการพัฒนาท้องถิ่น	5	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9 ด้านการควบคุมภายในและการบริหารความเสี่ยง						
9.1 แผนความเสี่ยง ประเมินตามแผนความเสี่ยง	4	พิจารณาผลการดำเนินงานจากรายงานผลการดำเนินการบริหารความเสี่ยง				
9.2 ร้อยละการเบิกจ่ายตามแผน	4	≤50.00	50.01-60.00	60.01-70.00	70.01-80.00	≥80.01
9.3 ร้อยละการบรรลุเป้าหมายของแผนการรับนักศึกษา	2	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10	ต่ำกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	บรรลุเป้าหมาย	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 5	สูงกว่าเป้าหมาย ร้อยละ 10
ค่าน้ำหนักรวมจากตัวชี้วัด	90					
ค่าน้ำหนักจากแบบสอบถาม	10					
ผลรวมคะแนน	100					

เกณฑ์ค่าเฉลี่ยการประเมิน

ค่าเฉลี่ยการประเมิน	ความหมาย
1.00 – 1.79	ต่ำที่สุด
1.80 – 2.59	ต่ำ
2.60 – 3.39	ปานกลาง
3.40 – 4.19	มาก
4.20 – 5.00	มากที่สุด



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๖/๒๕๕๙

เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย

ด้วยมาตรา ๔๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ ให้มีคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ประกอบด้วยประธานกรรมการและกรรมการผู้ทรงคุณวุฒิ จากบุคคลภายนอก ซึ่งนายกสภามหาวิทยาลัยแต่งตั้งโดยความเห็นชอบของสภามหาวิทยาลัย

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย พ.ศ. ๒๕๔๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัย ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอาร์ักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวิภากร | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บูรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดีประกอบการประเมินผลงาน

๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน

๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยและของอธิการบดี พร้อมความเห็นต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของมหาวิทยาลัยมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายจรูญ ถาวรจักร์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี



คำสั่งสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี
ที่ ๐๗/๒๕๕๙
เรื่อง แต่งตั้งคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี

ด้วยมาตรา ๓๙ แห่งพระราชบัญญัติมหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ การติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานในตำแหน่งคณบดี ให้เป็นไปตามข้อบังคับของมหาวิทยาลัย และให้นำบทบัญญัติ ในหมวด ๔ มาใช้บังคับโดยอนุโลม

เพื่อให้การดำเนินงานของสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัด ปทุมธานี เป็นไปด้วยความเรียบร้อย และมีประสิทธิภาพ อาศัยอำนาจตามมาตรา ๑๘ (๑๔) แห่งพระราชบัญญัติ มหาวิทยาลัยราชภัฏ พ.ศ. ๒๕๔๗ และข้อบังคับมหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี ว่าด้วยคณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี พ.ศ. ๒๕๕๙ ข้อ ๔ ประกอบมติสภามหาวิทยาลัย ในการประชุมครั้งที่ ๒/๒๕๕๙ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙ จึงแต่งตั้ง คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดี ดังนี้

- | | |
|--|---------------|
| ๑. นายสุวัฒน์ เทพอารักษ์ | ประธานกรรมการ |
| ๒. ผู้ช่วยศาสตราจารย์อารีย์ วชิรวารการ | กรรมการ |
| ๓. ผู้ช่วยศาสตราจารย์กัลยา แสงเรือง | กรรมการ |
| ๔. ผู้ช่วยศาสตราจารย์ ดร.กฤษดา กรุดทอง | กรรมการ |
| ๕. นายพิทักษ์ บุรณากาญจน์ | กรรมการ |

ให้คณะกรรมการมีอำนาจหน้าที่

๑. ตรวจสอบ ติดตามและประเมินประสิทธิภาพ และประสิทธิผลการใช้จ่ายงบประมาณการจัดการศึกษา การวิจัย ผลงานของคณบดี โดยรับฟังความคิดเห็นอย่างกว้างขวางเกี่ยวกับการปฏิบัติหน้าที่ของคณบดี ประกอบการประเมินผลงาน

๒. เชิญบุคคลซึ่งปฏิบัติงานอยู่ในมหาวิทยาลัยเพื่อชี้แจง แสดงความคิดเห็น ส่งเอกสาร หรือหลักฐาน ประกอบการพิจารณาการประเมินผลงาน

๓. รายงานผลการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีพร้อมความเห็น ต่อสภามหาวิทยาลัยทุกปี

๔. แต่งตั้งคณะอนุกรรมการ และฝ่ายเลขานุการ เพื่อประสานงานกับหน่วยงานต่างๆ ของมหาวิทยาลัย และงานอื่นๆ ตามที่คณะกรรมการติดตาม ตรวจสอบ และประเมินผลงานของคณบดีมอบหมาย

สั่ง ณ วันที่ ๔ กุมภาพันธ์ พ.ศ. ๒๕๕๙

(นายจรูญ ถาวรจักร์)

นายกสภามหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์
ในพระบรมราชูปถัมภ์ จังหวัดปทุมธานี